

ОСНОВА ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД

Россия обрела основу новой государственности и парламентаризма 12 декабря 1993 года. Выборы в законодательные органы власти субъектов Федерации весной 1994 года стали закономерным продолжением начавшихся политических реформ. 12 апреля 1994 года состоялось первое заседание Законодательного собрания Омской области. Сегодня, двадцать лет спустя, в регионе работает эффективный орган представительной власти. Депутаты хорошо понимают свою ответственность за принимаемые решения, обладают опытом, знаниями, а самое главное, умением создавать и отстаивать новые законы в интересах жителей нашей области. Об истории регионального парламента, его сегодняшнем дне наш разговор с бессменным председателем Законодательного собрания Омской области Владимиром Алексеевичем ВАРНАВСКИМ.

– 20-летний юбилей Законодательного собрания Омской области – это рубеж. Если переведем стрелки назад...

– То увидим, что главное достижение двух десятилетий – последовательное и динамичное движение Омской области вперед. И в этом, безусловно, есть заслуга депутатов регионального парламента. Становление и развитие Законодательного собрания Омской области от первого до пятого созывов – это этапы его профессионализации.

После принятия Конституции Российской Федерации Омская область получила статус полноправного и равноправного субъекта Российской Федерации, приобрела право принимать собственные законы, устанавливать систему органов государственной власти, выбирать вектор своего развития.

А с другой стороны, в стране не утихал острейший общественно-политический кризис. Политический фон выборов складывался в многослойное и многоцветное полотно. Первые депутаты в большинстве своем, несмотря на авторитет, большой жизненный и профессиональный опыт, понятия не имели о законодательской работе. Поэтому мы вместе учились не только писать и толковать законы, мы стремились услышать друг друга, договориться, пойти на компромисс ради конечного результата.

Прежде всего нам нужно было разобраться в механизме правотворчества. Постепенно пришло понимание, что в первую очередь силы следует бросить на формирование правовой основы, обеспечивающей деятельность областного парламента. На начальном этапе мы разрабатывали и принимали законы, конституирующие саму власть. Далее в результате острых дискуссий приняли Устав Омской области. Работа над этим основополагающим для региона документом велась в жестком режиме. При обсуждении в текст Устава было внесено около 150 изменений.

Первые законы рождались самой жизнью. Когда в стране преодолелась тяжелейшая экономическая и политическая ситуация, мы не ставили перед собой заоблачных целей. В тот переломный период на нас лежала ответственность правильно определяться с первоочередными задачами, строить систему координат, в пространстве которой процесс правотворчества и взаимодействия властей может быть максимально эффективным.



– Другими словами, региональный парламент сделал социальную защиту граждан доминантой законодательного процесса ближе ко второму созыву?

– Действительно, омичи ощутили действие принятых первым созывом Законодательного собрания законов не сразу. Да, мы какое-то время занимались становлением самой власти. Тем не менее уже в первом созыве был принят солидный пакет социальных законов, включая обязательное медицинское страхование, адресную социальную помощь, физическую культуру и спорт, молодежную политику, архивное и библиотечное дело. Кстати, многие из мною названных законов не имели аналогов в субъектах Федерации и опережали федеральные.

Пусть первый созыв не был показателен с точки зрения количества принятых законов (141),

труженикам тыла, которые начинали работать в годы Великой Отечественной войны, но не имели наград, и это обстоятельство автоматически лишало их льгот ветеранов труда. Принятие соответствующего федерального закона имело большой общественный резонанс. Мы выполнили свой гражданский долг перед заслуженными людьми.

– Какие проблемы стояли перед депутатами второго созыва?

– Второй созыв я бы назвал периодом борьбы за выживание, проверкой на прочность. Сама ситуация заставила региональный парламента сконцентрировать усилия на направлениях здравоохранения и социальной политики. Были приняты законы о лекарственном обеспечении, о профилактике наркомании и токсикомании, о системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, об оплате труда приемных родителей и льготах, предоставляемых приемной семье.

– Об оживлении экономики заговорили позже?

– Об этом мы говорили всегда, но именно на третьем этапе, во время работы третьего созыва, мы стали формировать областные целевые программы, такие как «Здоровье», «Образование», «Поддержка агропромышленного комплекса». Всего было принято 69 целевых программ, обеспечивающих развитие Омской области по направлениям социальной сферы, здоровья, развитие села и агропромышленного комплекса, ипотечного жилищного кредитования, развития малого предпринимательства и т. д.

В третьем созыве поменялись акценты в законодательстве. От создания принципиально новых законов мы перешли к последовательному совершенствованию уже принятых. Так, после принятия Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» была кардинально реформирована сфера местного самоуправления на областном уровне.

На этом этапе нашей работы начался процесс кодификации регионального законодательства. На основе систематизации и упорядочивания правовых норм принимаются Градостроительный кодекс Омской области, Кодекс о государственных должностях и государственной гражданской службе, Кодекс об административных правонарушениях.

– Дальше вместе с правительством Омской области был взят курс на инновационный путь развития?

– Законодательная работа четвертого созыва – это уже выход на инновационный путь развития экономики Омской области, повышение ее инвестиционной привлекательности. В это время региональным парламентом принимаются нормативные документы, ориентированные на поддержку крупного бизнеса, регулирующие создание территориальных кластеров, развитие государственно-частного партнерства и привлечение инвестиций. Новая экономика диктовала новые подходы. Законодательное собрание обеспечивало правовое сопровождение курса экономического развития области, направленного на создание благоприятного инвестиционного и делового климата.

Итогом систематизации областных законов, регулирующих социальную сферу, стало принятие депутатами четвертого созыва Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан.

В четвертом созыве были реализованы важные инициативы в сфере развития институтов гражданского общества. Приняты законы об общественной палате Омской области, об Уполномоченном Омской области по правам человека. При Законодательном собрании образованы молодежная палата депутатов и президиум совета председателей представительных органов местного самоуправления.

– Какое место в областном законодательстве занимает сегодняшняя стратегия развития региона?

– Пятый созыв знаменовал переход от точечного законодательства, поддерживающего инвестиционные проекты, к системному, типовому подходу. Сегодня депутаты Законодательного собрания, как и все жители Омской области, имеют дело с новой долгосрочной стратегией развития региона. Ее реализация направлена на построение инновационной экономики, базирующейся на максимальном использовании имеющихся ресурсов, переходе к более высокому уровню партнерства, создании условий для раскрытия человеческого потенциала и внедрении в производство эффективных экономических моделей.

Нынешний депутатский корпус уже принял более 180 законов. В том числе пакет инвестиционных законов. Наши межпарламентские связи также являются важным вкладом Законодательного собрания в развитие экономического сотрудничества региона с зарубежными странами, так как дают импульс новым инвестиционным и гуманитарным проектам, реализуемым в Омской области.

– И если подводить итоги деятельности Законодательного собрания, то какие вы считаете главными?

– Законодательное собрание Омской области состоялось как высший законодательный (представительный) орган власти субъекта Федерации, обеспечен необходимый баланс властей. Конструктивная работа регионального парламента с правительством Омской области направлена на развитие нашего региона, рост его инвестиционной привлекательности, самостоятельности и конкурентоспособности. Я уверен, у нас создана хорошая основа для движения вперед.

А еще я хочу сказать большое спасибо всем депутатам Законодательного собрания, с которыми мне посчастливилось работать в эти годы. Каждый из них внес свой достойный вклад в развитие Омской области.

ЗАКОН – НА БЛАГО РЕГИОНА



Конституция Российской Федерации закрепляет принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также подчеркивает самостоятельность их органов. Принцип разделения властей неуклонно соблюдается и в Омской области, что, однако, не мешает им взаимодействовать друг с другом, обеспечивая тем самым стабильное развитие региона. С первых дней существования Законодательного собрания начался и его конструктивный диалог с администрацией Омской области (так тогда называлось региональное правительство). О том, какие отношения сегодня связывают два властных органа, о работе на перспективу и социальных приоритетах этого сотрудничества состоялся разговор с губернатором Омской области Виктором Ивановичем НАЗАРОВЫМ.

- Виктор Иванович, Законодательное собрание Омской области отмечает юбилей. Как вы оцениваете итоги его двадцатилетней работы?

- За это время создана прочная правовая основа, позволяющая динамично развиваться нашему региону и эффективно защищать интересы его жителей. Принято больше девяти тысяч нормативных правовых актов, больше полутора тысяч из них – законы Омской области, регулирующие практически все сферы общественной, экономической и социальной жизни Омского Прииртышья.

Я бы отметил и особую роль омского парламента как одного из гарантов политической и социальной стабильности в нашем регионе. В период становления новой российской государственности, работая на пересечении различных политических и социальных интересов, он сумел не поддаваться искусу вовлечения в разного рода конфликты. Основовопологающим мотивом его деятельности всегда был здравый смысл, интересы Омской области для депутатов Законодательного собрания всегда были выше сиюминутных интересов отдельных политических сил. Тот позитивный диалог, который сейчас стал нормой в отношениях с другими уровнями и ветвями власти, основывается не только на региональной законодательной базе. Атмосфера созидания, нацеленность на результат, присущие нашему законодательному органу, тоже этому способствуют.

- Интересы Омской области... Что вы вкладываете в это понятие?

- Ну, например, то, что есть уже ясное понимание: для дальнейшего развития региону недостаточно собственных ресурсов, нужны вливания извне. При этом нельзя уповать только на федеральные деньги, необходимо больше зарабатывать самим, стать привлекательными для инвестиций.

Большим подспорьем в этой работе стало обновление базового законодательства о государственной политике в инвестиционной сфере и о предоставлении налоговых льгот для инвесторов. Внедряется Стандарт деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата. Совместно с депутатами Законодательного собрания



создана рабочая группа, которая занимается разработкой новой концепции предоставления налоговых преференций инвесторам. Проанализировано инвестиционное законодательство других регионов, обобщены самые успешные практики, теперь готовим пакет мер, которые должны существенно улучшить инвестиционный климат в регионе. Цель – разработать универсальный механизм, чтобы не прописывать преференции под каждую отдельную отрасль. Сейчас, как только появляется понимание, что определенную отрасль надо поддержать, мы вынуждены вносить какие-то изменения в законодательство. Следует уйти от этого, сформировать такой пакет, которым сможет воспользоваться любой инвестор. Причем механизм будет направлен именно на создание новых проектов и производств.

Сумма выпавших из-за налоговых преференций доходов может превышать отдачу от конкретного предприятия в первый период, но совокупный эффект для экономики существенно выше. И при формировании нового механизма мы будем как раз исходить из того, что нам следует делать акцент на этих точках роста, которые будут вокруг себя создавать эффект мультипликатора. Основной показатель, таким образом, даже не рост поступлений в областной бюджет, а рост заработной платы в регионе, соответственно, валового регионального продукта.

Те инновации по поддержке инвесторов, готовых вкладываться в инфраструктуру, которые мы планируем внедрить в 2014 году, на территории России вообще пока не практиковались.

Впереди много совместной работы, и без участия депутатов ее не сделать.

- Омская область не раз выступала пилотной площадкой для проведения различных реформ, имела свою точку зрения на развитие тех или иных процессов. Какую роль в этом играет Законодательное собрание?

- У него есть право внесения в Государственную думу проектов федеральных законов, направленных на решение актуальных проблем, требующих законодательного регулирования. За 20 лет Законодательным собранием направлено в Государственную думу более 170 законодательных инициатив по совершенствованию федерального законодательства.

Сформирована новая модель региональной инвестиционной политики. Предметом внимания законодателей других регионов стали нормативно-правовые акты, позволяющие развивать соци-

альное предпринимательство в Омской области.

Здесь мы действительно лидируем. Недаром в последнее время стал популярен такой бренд: «Омск – социальная столица России».

- Виктор Иванович, вы сами юрист. Как бы вы оценили уровень профессионального мастерства своих коллег-депутатов?

- В регионе – хорошая юридическая школа, специалистов готовят сразу несколько вузов. Омские юристы востребованы и на федеральном, и на региональном уровнях. Количество переходит в качество, рождаются новые проекты, новые предложения. Уровень высокой правовой культуры отражается в том числе и на законодательной деятельности.

Хотя работа эта очень непростая. Знаю из личного опыта, сколь нелегко бывает путь от зарождения до принятия закона. Не могу не восхищаться слаженной и отточенной работой Собрания, глубиной выдвигаемых им предложений, точностью формулировок и завершенностью юридической мысли.

Я всегда опирался на принцип, что власть работает для народа, а не наоборот. Рад, что в лице депутатов я нашел соратников, которые разделяют эту точку зрения. Ведь от нашей общей работы зависит благополучие каждого омича в отдельности и Омского Прииртышья в целом. Я благодарен коллегам за конструктивные деловые взаимоотношения, которые успели сложиться за два года, за понимание проблем, стоящих перед регионом, за государственный подход к своим обязанностям.

Все это отличает и нашего бессменного спикера – председателя Законодательного собрания Омской области Владимира Алексеевича Варнавского. С самого первого дня, вот уже пять созывов подряд он создает все условия для плодотворной работы коллег. Несомненно, Владимир Алексеевич сыграл заметную роль в новейшей истории региона.

- Что бы вам хотелось пожелать депутатам в эти юбилейные дни?

- Юбилей – это всегда хороший повод для того, чтобы не только осмыслить накопленный опыт, подвести итоги, но и наметить перспективы. У Законодательного собрания Омской области такие перспективы есть, и главное – есть желание и возможность продолжать начатое дело. Уверен, что омские законодатели впишут еще немало ярких страниц в историю российского парламентаризма, внесут свой вклад в развитие и укрепление российской государственности и демократии, достижение социального благополучия и национального единства, повышение качества жизни наших земляков.



ВАЛЕНТИН ТРЕТЬЯКОВ,
первый заместитель главы администрации (губернатора)
Омской области с 1991 по 2004 годы:

«ВЛАСТЬ ДОЛЖНА ЧУВСТВОВАТЬ ДЫХАНИЕ В СПИНУ»



- В памяти я нередко возвращаюсь к тем годам. Некоторые говорят, что это было очень сложное и даже тяжелое время. Но я всегда отвечаю, что нам никогда не было легко. Но было интересно. В те годы начинала формироваться законодательная ветвь власти. Прежде всего нужно было сформировать ее основу. Если хотите, заложить фундамент. А им могли

стать либо Конституция Омской области, либо Устав. Вокруг того, на чем остановиться и какой сделать выбор, мы много копий сломали. Порой спорили до хрипоты. Затем решили сформировать комиссию, которая изучала накопленный опыт европейских государств и субъектов Российской Федерации, чтобы применить его на территории нашей области. В итоге все же решили, что основным законом Омской области будет Устав.

Кроме того, определили, как будет называться должность руководителя региона. В то время это был глава администрации. Но уже пошла тенденция называть их губернаторами. Вот и нам предложили сделать то же самое. Но мы поступили иначе, к «главе администрации» в скобках дописали: «губернатор». И сделали это для того, чтобы не вносить сумятицу в головы людей. Казалось бы, мелочь, но без таких мелочей обойтись было невозможно. Предстояло решить и главный вопрос: определить полномочия ветвей власти и записать их в Уставе.

На этот счет было тоже немало дебатов, но мы всегда находили компромисс, и тот Устав, который родился, по своей сути оказался весьма удачным и за все годы не претерпел серьезных изменений. Таким образом, была создана твердая, научно выверенная основа для регионального парламентаризма. Что и доказала практика.

Первый созыв Законодательного собрания представляли абсолютно разные люди. Как по своим политическим убеждениям, так и по уровню подготовки. Была и довольно сильная оппозиционная фракция в лице коммунистов. Поэтому на заседаниях возникало очень много острых вопросов и горячих дискуссий. Но вступать в полемику мы никогда не боялись. Наиболее жаркие споры традиционно разгорались вокруг принятия бюджета и разграничения полномочий между исполнительной и законодательной властью. Оппозиция требовала увеличения определенных расходных статей, мотивируя их социальной направленностью.

И здесь, конечно же, нельзя не сказать о нашем бессменном спикере Владимире Алексеевиче Варнавском. Именно благодаря его интеллекту, знанию вопроса и юмору удавалось разряжать атмосферу заседаний и сглаживать ситуации. Хотя на заседаниях было всякое. Было и такое, что иные депутаты в знак своего несогласия покидали зал. Но до каких-то серьезных столкновений никогда не доходило. Приходилось убеждать депутатов в том, что сегодня поступить нужно именно так, потому что иначе просто нельзя, что жить нужно по средствам. Какие-то законопроекты приходилось откладывать, какие-то вопросы переносить. По ним вновь возникали дебаты, но в конечном итоге большинство из предлагаемых законопроектов принималось. При этом для исполнительной власти даже в самые сложные времена социальная направленность в исполнении бюджетных обязательств была приоритетным направлением работы.

В те годы коллеги из других регионов меня не раз спрашивали,

где и как вам удается находить на это деньги. А мы их действительно находили. И не только на зарплату бюджетникам. В Москве приходилось решать вопросы по выплате заработной платы работникам наших промышленных предприятий, а на областном уровне принимали решения об освобождении «оборонки» от местных налогов. И тем помогали в действительно непростой ситуации, в которой они оказались в девяностые годы. Вместе с исполнительной властью набирались опыта и парламентарии. Если в первых созывах формировались основы законодательной власти и принимались те законы, которые были крайне необходимы на сегодняшний день, максимум на завтрашний день, то в последующем они начали работать уже на перспективу.

Если еще раз вернуться к тем годам, то из тех лет я вынес глубокое убеждение в том, что к оппозиции нужно относиться с уважением. Власть постоянно должна чувствовать дыхание в спину. Она не должна покрываться мхом.



Ряд 1 (слева направо): Голубь Анатолий Моисеевич, Шоста Евгений Григорьевич, Степанов Валерий Николаевич, Ровинская Валентина Дмитриевна, Варнавский Владимир Алексеевич, Никитина Альтина Кузьминична, Поков Александр Пантелевич, Белов Евгений Иванович, Савостьянов Владимир Васильевич, Стражников Анатолий Николаевич.
Ряд 2: Шншоев Олег Владимирович, Алехин Андрей Анатольевич, Петров Игорь Владимирович, Кабакова Алевтина Николаевна, Калинин Сергей Петрович, Машкарин Михаил Иванович, Рядовой Николай Геннадьевич, Веретанов Владимир Константинович, Пушкарев Владимир Иванович, Андрушко Светлана Васильевна, Ряд 3: Поталов Константин Николаевич, Авдейчиков Андрей Генрихович, Огородников Юрий Иванович, Триппель Александр Фридрихович, Иутин Николай Алексеевич, Еникеев Ильфир Фазыльевич, Малыгин Афанасий Григорьевич, Безубцев Анатолий Васильевич, Дорохин Владимир Нефедович, Безденежных Александр Алексеевич.

КОНСТАНТИН ПОДОСИННИКОВ, председатель Омского городского Совета с 1994 по 2002 гг.: «БЫТЬ ДЕПУТАТОМ - ЗНАЧИТ ЗАБОТИТЬСЯ О СВОИХ ИЗБИРАТЕЛЯХ»



– 20 марта 1994 года прошли первые выборы в Законодательное собрание Омской области, и я стал депутатом. К этому времени у меня уже был опыт работы в политике: дважды избирался депутатом Ленинского районного Совета Омска. Первые депутаты ЗС были сложными людьми с большим житейским, производственным или научным опытом, работать с ними было крайне интересно. Раз-

нопарные мнения выливались порой в длительные дискуссии, и практически все наши заседания проходили бурно.

Став в это же самое время депутатом городского Совета и его председателем, я старался в Законодательном собрании отстаивать интересы города. На первых порах было предостаточно вопросов, требовавших неотложного решения, поэтому каждый закон, принимаемый Законодательным собранием, отличался своей уникальностью. Ведь на заседание нельзя было просто прийти и сказать: «У меня городские избиратели очень тяжело живут», необходимо было в целом поднимать правовую культуру, принимать законы, основываясь на том законодательстве, которое существовало на федеральном уровне. Сначала отработывали законопроект на комитетах и рабочих группах, оценивали, пройдет ли он с финансовой точки зрения. Конечно же, все вопросы упирались в бюджет, и от нас требовалось грамотно разделить финансовый пирог так, чтобы никто не чувствовал себя обделенным. Создавалось много

совместных с горсоветом комиссий и рабочих групп, на которых я отстаивал интересы омских избирателей. Несмотря на то что разногласия были постоянно, мы все-таки искали и находили путь к компромиссу.

В 90-е годы межбюджетные отношения города и области складывались непросто. К примеру, когда городской Совет принял решение и у нас появились свои налоговые сборы, мы могли принимать те или иные решения, грамотно распределяя деньги из казны. Конечно, это вызвало некоторые вопросы к нам на областном уровне. Мы видели свои проблемы, а они оценивали их с позиций региона в целом. Поэтому все вопросы, которые нам приходилось обсуждать с коллегами из Законодательного собрания, я переживал особенно остро. С одной стороны, я прекрасно понимал аргументы депутатов регионального парламента, а с другой, был абсолютно уверен, что я должен жестко отстаивать интересы города.

Помню, как вместе с главой администрации Омска мы боролись за брошенную, тяжелой ношей свалившуюся на городской бюд-

жет социальную инфраструктуру миллионного города. Результатом нашей совместной работы стало принятие закона о социальном партнерстве между промышленными предприятиями, Заксобранием и администрацией. Хотя мы хорошо понимали, что город берет на себя обузу в виде ведомственных объектов жилых домов, соцкультбыта. Для их содержания требовался еще один дополнительный бюджет. Приходилось выкраивать и на капитальный ремонт домов, строительство дорог, тротуаров, ремонта кровель и мест общего пользования, подвальных помещений.

Быть депутатом – значит, стремиться к разрешению разногласий между гражданами и властью. Я долгое время жил в Омске, ходил по неблагоустроенным улицам и удивлялся: почему никому нет дела до заваленных мусором улиц? И рассуждал: если бы я был депутатом, я бы сделал так-то. Когда я пошел по политической стезе, то понял: эти проблемы существуют только потому, что их никто не берется решать. Однажды на совещании в Европейском банке реконструкции

и развития в Лондоне нам был представлен яркий пример использования банковских кредитов: мэр небольшого чешского городка, в прошлом ученый, решил вопрос утилизации мусора на улицах. Ему удалось получить кредит для сооружения завода по переработке отходов. Когда его срок истек, он не стал баллотироваться, так как выполнил свою общественную задачу и ушел в науку. Именно с таким подходом должны работать и наши избиратели. Ставить перед собой задачи и обязательно их исполнять.

Конечно, я вижу, за 20 лет Законодательное собрание сильно изменилось как внешне, так и внутренне. Депутаты все более профессионально занимаются решением вопросов избирателей. Принимаемые законы успевают за жизнью. Но для полноценной жизни их еще недостаточно. Поэтому работы всегда будет много, как ее хватало первому созыву, было достаточно всем последующим, будущим депутатам – тоже непочатый край работы. Работа законодательных органов, насколько необходима, настолько и должна быть интенсивной.



ВАСИЛИЙ ПРОННИКОВ,
уполномоченный Омской области по правам человека:

«УСИЛИЯМИ ДЕПУТАТОВ СОЗДАНА ДОБРОТНАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА»



- 20 лет – срок достаточный, чтобы в полной мере проявились полезность и эффективность созданного в 1994 году нового в нашем регионе органа власти – Законодательного собрания Омской области.

Мне в бытность работы в Омском областном суде приходилось вместе с коллегами проверять в судебном порядке законность отдельных нормативных актов, принятых депутатами регионального парламента. Это происходило крайне редко, и, как правило, процессы заканчивались в пользу законодателя, что говорит о высоком качестве принимаемых областных законов.

Вспоминается плодотворная совместная работа с депутатами Законодательного собрания второго созыва над проектом Федерального закона «О числе мировых судей и количестве судебных участков». Как результат – на федеральном уровне для Омской области были определены 97 должностей мировых судей.

Практическая реализация этого закона шла сложно. Только в сентябре 1999 года Законодательным собранием в первом чтении был

принят Закон «О мировых судьях Омской области». Однако его принятие во втором чтении долго откладывалось.

Шло время. Появился опыт других регионов. Стало очевидным, что законопроект нуждается в серьезных изменениях. Предложений, обсуждений, согласований было очень много. Активно работали над этим проектом члены комитета по законодательству, особенно С. П. Калинин. И наконец в 2001 году законы «О мировых судьях Омской области» и «О номерах и границах судебных участков» были приняты. А 25 июня 2002 года постановлением Законодательного собрания состоялось назначение первых мировых судей.

... Это были трогательные минуты, когда после принятия присяги, вручения мантий и удостоверений и напутственных слов депутатов первые омские мировые судьи покинули зал заседаний.

Так распорядилась жизнь, что 27 сентября 2007 года мне самому пришлось приносить присягу с трибуны Законодательного собрания при назначении на должность уполномоченного Омской области по правам человека. Все годы, прошедшие с этого дня, были насыщены деловым общением с комитетами Законодательного собрания, отдельными депутатами в деле обеспечения и защиты прав омичей.

Отрадно, что социальная сфера является приоритетом в деятельности депутатского корпуса всех созывов. Значимым шагом в этом направлении явилось принятие Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан. Законодательные меры позволили усилить поддержку отдельных групп омичей, обеспечить дополнительные гарантии семье, материнству и детству.

Заслуживает внимания постоянное совершенствование законодательства, регулирующего формирование государственной политики в сфере здравоохранения, образования, культуры, местного самоуправления.

Усилиями депутатов в Омской области создана добротная нормативная база, обеспечивающая все сферы государственной, хозяйственной и социальной жизни населения Прииртышья.

Трудно переоценить значение проводимых Законодательным собранием зональных семинаров с депутатами представительных органов муниципальных образований. Они являются настоящей школой, где народные избранники получают знания по вопросам социальной поддержки населения, разграничения собственности, межбюджетного регулирования.



Ряд 1 (слева направо): Пушкарёв Владимир Иванович, Беззубцев Анатолий Васильевич, Адабир Анатолий Николаевич, Брищенко Валентина Ивановна, Кириленко Галина Павловна, Варнавский Владимир Алексеевич, Полежаев Леонид Константинович (Губернатор), Тодоров Сергей Николаевич, Третьяков Александр Георгиевич, Зуга Игорь Михайлович. Ряд 2: Каракоз Михаил Михайлович, Шостя Евгений Григорьевич, Поталов Константин Николаевич, Верховлёзов Пётр Серафимович, Шаповалов Юрий Викторович, Калинин Сергей Петрович, Шушубаев Хабулда Жуспекович, Сницарь Анатолий Ерофеевич, Полежаев Константин Леонидович, Добровольский Анатолий Иванович, Якубович Валерий Степанович, Перминов Дмитрий Сергеевич, Седелников Владимир Лукьянович, Стражников Анатолий Николаевич, Бикбаев Равиль Ахметович, Новиков Александр Иванович, Адырбаев Марат Шахенович, Нос Сергей Анисимович, Жириков Сергей Николаевич, Иванов Андрей Георгиевич, Оркиш Сергей Никонович, Геринг Геннадий Иванович, Веретено Владимир Константинович, Матвеев Олег Яковлевич, Панов Юрий Николаевич.

ВАЛЕРИЙ ЯКУБОВИЧ, председатель Федерации омских профсоюзов: «ВЛАСТЬ И ПРОФСОЮЗЫ: ДИАЛОГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ»



– Взаимодействие с органами власти, как исполнительной, так и законодательной, является одним из приоритетных направлений деятельности профсоюзов. Эта потребность особенно усилилась после смены общественно-политической формации в стране и перехода к рыночным отношениям в экономике, которые требовали обновления правовой базы.

Начало бурных 1990-х годов показало, что через забастовки,

пикеты, другие протестные действия можно решать отдельные политические или экономические вопросы, но эти формы не могут быть системным регулятором социально-трудовых отношений. И только через диалог, поиск компромиссов, закрепление их в договорах и соглашениях между участниками этих отношений – работниками, работодателями и органами власти – можно создать надежный механизм регулирования социально-трудовых отношений.

Не дожидаясь принятия федеральных нормативных актов, мы начали работу по этому направлению буквально с первых заседаний Законодательного собрания. В результате взаимодействия в мае 1997 года в Омской области (одной из первых в нашей стране) был принят Закон о социальном партнерстве. Он был один из лучших региональных законов в этой сфере, и не случайно его основные положения можно увидеть в разделе «Социальное партнерство» Трудового кодекса РФ, вступившего в силу с 2002 года.

Роль областного закона в становлении социального партнерства

в области трудно переоценить. В нем были заложены не только основные положения и принципы социального партнерства, но и вся многоуровневая, взаимосвязанная система партнерства с ее представительными сторонами: органы, их полномочия, формы и механизм взаимодействия. Важно, что роль Законодательного собрания не ограничилась принятием закона, ровно через два года депутаты рассматривают ход его практической реализации. Это был далеко не формальный акт: сделан всесторонний, глубокий анализ осуществленной сторонами работы, ее эффективности и имеющихся острых проблем, требующих решения органами власти, профсоюзами и работодателями. Тем самым был дан хороший импульс к развитию системы договорного регулирования трудовых отношений и социального партнерства.

В дальнейшем Законодательное собрание, приводя областные нормативные акты в соответствие с федеральными, приняло в 2004 году закон «О трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений» с последующими изменениями и дополнениями,

которые конкретизировали деятельность комиссии, укрепили взаимодействие сторон социального партнерства с депутатским корпусом. Результатом нашей совместной законотворческой деятельности стал и областной закон «Об охране труда в Омской области», который ликвидировал правовой вакуум в федеральном законодательстве.

Но взаимодействие профсоюзов с законодателями осуществлялось не только в вопросах регулирования трудовых отношений. Оно было гораздо шире и касалось жизни и деятельности всего населения области. Мне, как депутату Законодательного собрания четвертого созыва, непосредственно довелось участвовать в процессе принятия Кодекса Омской области «О социальной защите отдельных категорий граждан», вобравшего в себя практически все меры социальной поддержки граждан, действующие в регионе. С момента вступления в силу Кодекса профсоюзы ведут контроль за выполнением его положений. При этом уделяется внимание работе с обращениями граждан, в том чис-

ле и на личных приемах. Кстати, за время моего депутатства принято более 300 омичей. Многим оказана юридическая помощь – от консультаций до представительства интересов в суде. В решении вопросов помогли настоячивые обращения в органы власти и местного самоуправления.

Нельзя сказать, что в нашем взаимодействии все идет гладко. Бывают разногласия. Но они ни в коем случае не приводят к конфронтации. Разумный компромисс всегда можно найти. И тут надо отдать должное председателю Законодательного собрания Владимиру Алексеичу Варнавскому, который всегда занимает принципиальную позицию в процессе экономических и социальных преобразований в интересах тружеников области и всегда способен объединить усилия разных групп депутатов, представителей сторон социального партнерства на конструктивной основе.

Уверен, что сотрудничество Федерации омских профсоюзов и регионального парламента будет продолжаться и развиваться, поскольку есть еще немало задач, которые предстоит решить.



Ряд 1 (слева направо): Бикбавов Равиль Ахметович, Пушкарёв Владимир Иванович, Беззубцев Анатолий Васильевич, Шушубаев Хабунда Жусупевич, Григорьева Олеся Викторовна, Варнавский Владимир Алексеевич, Оверина Ирина Анатольевна, Зуга Игорь Михайлович, Иванова Наталья Николаевна, Макаров Вадим Владимирович, Ряд 2: Назаров Виктор Иванович (Губернатор с 30.05.2012 г.), Жириков Сергей Николаевич, Веретено Владимир Константинович, Седельников Владимир Лукьянович, Шишов Олег Владимирович, Шаповалов Юрий Викторович, Артёмов Александр Васильевич, Калинин Сергей Петрович, Каракоз Михаил Михайлович, Шишкин Дмитрий Сергеевич, Моденов Сергей Николаевич, Головачёв Сергей Александрович, Полежаев Константин Леонидович, Ряд 3: Бережной Вадим Григорьевич, Виноградов Вадим Юрьевич, Галаванов Дмитрий Русланович, Провозин Алексей Николаевич, Величев Николай Геннадьевич, Морозов Вадим Владимирович, Клепиков Алексей Анатольевич, Дубовский Евгений Юрьевич, Жуков Сергей Тимофеевич, Погарский Адам Остапович, Шадрин Дмитрий Юрьевич, Жарков Виктор Александрович, Алёхин Андрей Анатольевич, Архипов Василий Николаевич, Федотов Михаил Юрьевич, Иванов Николай Сергеевич, Михайленко Максим Леонидович, Сивов Виктор Васильевич, Бонковский Степан Степанович, Казак Анатолий Антонович, Нос Сергей Анисимович.

ВЛАДИМИР БУХТИЯРОВ,
председатель президиума Совета председателей
представительных органов муниципальных районов и города Омска
при председателе Законодательного собрания Омской области:

«НАШЕ ПАРТНЕРСТВО ЭФФЕКТИВНО»



- Проблемы местного самоуправления для муниципальных образований Омской области - не обозначение каких-то отвлеченных понятий. За ними повседневная жизнь, наше беспокойство и ответственность за решение острых вопросов местной власти.

В нашем регионе благодаря разработанной Законодательным собранием Омской области нормативно-правовой базе, а за 20 лет законов, регулирующих отдельные сферы местного самоуправления, принято несколько десятков, удалось сформировать профессиональные, болюющие за дело муниципальные органы власти. Мы, конечно, и сами стараемся. Но то, что Омская область одна из немногих субъектов Федерации уже с 2006 года в полном объеме реализует закон о местном самоуправлении, это в значительной степени итог нашей целенаправленной работы с Законодательным собранием Омской области по созданию правовых основ местного самоуправления.

В практику нашей совместной работы прочно вошли проводимые Законодательным собранием обучающие семинары по местному самоуправлению, связанные с вступлением в силу на территории

Омской области федерального закона. Повестка наших семинаров каждый раз диктовалась темой дня.

Кстати, именно после серии таких встреч мы вплотную занялись разработкой уставов муниципальных образований. Законодательное собрание большую часть исследовательской и организаторской работы взяло на себя. Муниципальным образованиям в зависимости от специфики на выбор было предложено несколько типовых законопроектов. А в дальнейшем мы уже сами определялись с подходящим вариантом и насыщали его местной конкретикой.

Не менее результативными были кустовые совещания по межбюджетным отношениям, организации деятельности райсоветов, земельным отношениям. В условиях, когда федеральные законы существовали в рамочных границах, сотрудничество с Законодательным собранием помогало нам избежать «ручного режима» управления со-

ветами, действовать грамотно и в пределах правового поля.

Важным итогом нашего постоянного взаимодействия с Законодательным собранием стало создание при председателе регионального парламента Совета председателей представительных органов муниципальных районов Омской области и его президиума. Наше общественное объединение было сформировано для обеспечения координации и взаимодействия представительных органов муниципальных районов региона между собой и с региональным парламентом по развитию муниципальных образований, повышения роли и значения органов местного самоуправления в жизни населения района, решения вопросов взаимодействия Советов депутатов с главами, администрациями районов для достижения единства действий в решении вопросов местного значения. Примеры проведенных выездных заседаний президиума в Нововаршавском,

Усть-Ишимском, Азовском, Большеуковском и других районах области показали, насколько действенно и эффективно это направление.

Поднимается статус и результативность работы Советов депутатов муниципальных образований и от взаимно полезной работы с действующими депутатами Законодательного собрания Омской области. Скажу про наше Оконешниково. Депутаты регионального парламента помогают нам в решении многих наших проблем, участвуют в организации значимых для муниципального образования мероприятий, реализации на территории района социальных программ. Нет такого вопроса, с которым я бы не мог напрямую при необходимости обратиться к председателю Законодательного собрания Омской области Владимиру Алексеевичу Варнавскому. Он нас - депутатов районных муниципальных образований - в конструктивных инициативах всегда поддерживает.



Депутаты Омской области в составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации - Совета наместников Губернатора Омской области В.И. Сидорова (Генеральный Секретарь Законодательного Собрания Омской области В.А. Баранский, заместитель Губернатора В.В. Давыдовский, 28 мая 2013 года).



Заседание Законодательного Собрания Омской области первого созыва, 1994 год.



Семинар-задание прокурорской государственной службы муниципальных районов Омской области и городского округа Советск, Кировской муниципальной район, р.п. Мирный, 19 апреля 2013 года.



Первое заседание Законодательного Собрания Омской области второго созыва, 20 декабря 2001 года.



Губернатор Омской области Павел Покровский, Председатель Законодательного Собрания Омской области В.А. Баранский беседуют с олимпийской чемпионкой по фигурному катанию Е.О. Катыльковой, Омск, 2013 год.



Заседание, посвященное 10-летию Деятельности Законодательного Собрания Омской области
13 апреля 2004 года



Объединенная команда Муниципального исполнительного органа и администрации Законодательного Собрания Омской области посвященной 200-летию Конституции РФ в Ростке, 21 мая 2013 года.