

политических, общественных, экономических институтов, новых идей, новых механизмов, и есть уверенность, что они послужат дальнейшему развитию и укреплению Омской области, ее социально-экономическому и культурному расцвету. Гарантией тому является как сам новый состав Законодательного Собрания, так и та основа, которую создали ваши предшественники. Они, надо сказать, были первыми, им пришлось взять на себя сложнейшую задачу формирования практически на пустом месте нового государственного механизма управления, законоположения и механизмов их исполнения. Вместе с Администрацией искать пути и способы преодоления приходящегося как раз на этот период острейшего экономического, политического и финансового кризиса.

Прежде всего были определены правовые условия жизнедеятельности области, направления законодательной и организационной работы, приняты законы области, определяющие деятельность самого Законодательного Собрания. 32 законопроекта оставило Законодательное Собрание первого созыва, 10 из которых приняты в режиме первого чтения, и которые определяют наше дальнейшее движение вперед, являются стартом работы Законодательного Собрания. Законодательным Собранием рассмотрено более 800 законопроектов из Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства. И по ним направлено около 400 поправок, дополнений и изменений, немало из которых учтены в итоговых документах или будут учтены в будущем. Многие предложения и законы Омской области легли основополагающими документами в Федеральные законы и нормативные акты. В порядке законодательной инициативы были направлены в Государственную Думу дополнения и изменения в ряд существующих законов России, таких, скажем, как Закон «О ветеранах», изменения в Конституцию Российской Федерации. Эта огромная работа просто не может в дальнейшем не отразиться на общей ситуации в правовой сфере в стране, поскольку эти инициативы вытекают снизу от конкретной жизни конкретных людей.

Весьма важно: одобрен пакет соглашений и договор о разграничении предметов ведения и полномочий органов государственной власти, которые были подписаны Администрацией области с федеральным Правительством и различными федеральными ведомствами. Во всей этой работе самое активное, непосредственное участие принимала Администрация области. В свою очередь, мы постоянно ощущали участие депутатов в текущей работе, и оно нам помогало решать порой нерешаемые, казалось

бы, задачи. На наш взгляд, в минувший период сотрудничество двух уровней власти области носило всесторонний плодотворный конструктивный характер, несмотря на всем известную жесткость и политической, и экономической, и социальной обстановки. И это при одновременно взаимной требовательности, критическом отношении друг к другу двух ветвей власти. Безусловно, наше общение – большое достижение и важное условие сохранения стабильности общественно-политической ситуации и, соответственно, социально-экономического положения в области.

Нас, Законодательное Собрание и Администрацию области, много, часто и по всем направлениям критикуют. И, видимо, это послужило причиной того, что Законодательное Собрание в результате последних выборов потеряло почти весь свой состав. Наверное, даже наверняка, есть основания для критики. Были ошибки, были недоработки и были упущения. И нет никаких оснований полагать, что дальше все пойдет без сучка без задоринки. Слишком уж все сложно. А люди продолжают оставаться людьми. Кроме того, Омская область не является каким-то изолированным, свободным от внешних воздействий образованием. В ней принципиально не могут не происходить процессы иные, чем в целом на территории, называемой Российской Федерацией. Более того, она гораздо сильнее многих других областей подвержена влиянию по большей части сегодня негативным воздействиям, поскольку имеет уникальную демографическую, производственную, ресурсную структуру. Но оглянитесь вокруг, сравните честно ситуацию в Омской области, в целом в России и близлежащих регионах. Так ли все у нас плохо? Действительно ли такой уж у нас вокруг мрак и нет никаких светлых пятен и ростков надежды, как кое-кто пытается это рисовать. Думаю, все это не так.

Практически по всем макроэкономическим и финансовым показателям качество происходящих процессов в области соотносится с уровнем среднего по России. Укладывается в основном к параметру утвержденных на 1997 год областного социально-экономического прогноза и большинства статей бюджета. Подтверждается адекватность оценок и положения нашего предыдущего годового Бюджетного послания Законодательному Собранию области на 1997 год и мер, намеченных им, по реализации областью всех направлений. Этот год не принес желанного облегчения жизни. Вместе с тем удалось добиться главного – предотвратить угрозу лавинообразного разрушения промышленных предприятий, реализовать системные механизмы

пополнения бюджетов, не допустить массовой безработицы и, наконец, сохранить веру людей в то, что область не бросит их на произвол обрушившейся рыночной стихии. И, наверное, ярчайшее подтверждение тому тот факт, что повсеместно, особенно на селе, в новый состав Законодательного Собрания пришли люди, тесно связанные с программами, действиями и позициями Администрации области. Весьма показательными являются результаты проведенного недавно итогового заседания трехсторонней комиссии по социальному партнерству за 1996–1997 гг. На нем отмечено, что из 48 пунктов соглашения выполнен за отчетный период 41 пункт, 5 выполнено не в полном объеме и только 2 не выполнено. Нам неизвестны подобные факты на других территориях. Тем более что в большинстве областей России понятия даже такого «социальное партнерство» не существует в практической жизни...

На первом заседании депутатами были избраны рабочие органы  
Законодательного Собрания Омской области

### **Секретариат**



Савостьянов  
Владимир  
Васильевич –  
руководитель



Шостя Евгений  
Григорьевич



Никитина Альтина  
Кузьминична

### **Счетная комиссия**



Калинин Сергей  
Петрович



Огородников  
Юрий Иванович



Рядовой Николай  
Геннадьевич

### **Мандатная комиссия**



Покоев  
Александр  
Пантелеевич –  
председатель



Белевкин Виктор  
Яковлевич



Петров Игорь  
Владимирович



Пушкарев Влади-  
мир Иванович