



КОНТРОЛЬНО – СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

18 декабря 1997 г. № 19

Планово-бюджетная комиссия
Законодательного Собрания
Омской области

Замечания
Контрольно-счетной палаты
по проекту закона Омской области
«Об областном бюджете на 1998 год»

/второе заседание
первого чтения/.

1. По доходной части бюджета

1. После принятия Гос. Думой федерального бюджета и Налогового кодекса основные доходные источники нуждаются в более детальной корректировке (налог на прибыль, НДС, подоходный налог с физических лиц, налог с продаж).

2. По другим доходным источникам: Неналоговые доходы стр.1.3. «возврат бюджетной ссуды» предусмотрен в размере 76 млрд руб. Эта сумма нуждается в уточнении в сторону увеличения, так как в справке об исполнении областного бюджета на 1 ноября 1997 года в расходной части бюджета отражены суммы на выдачу ссуд в текущем году: создание страхового фонда 6,7 млрд руб., на формирование продовольственных фондов – 112,6 млрд руб. Кроме того, существует задолженность по выданным ссудам прошлых лет.

3. В статье 1. указанного закона бюджетный дефицит показан в сумме 2342,7 млрд руб., в приложении № 1 – 1929,5 млрд руб., разница на сумму трансферта 413,1 млрд руб. В приложении № 5 в мероприятиях по покрытию дефицита одним из источников предусмотрен трансферт. Так как сумма трансферта является одним из доходных источников бюджета, предлагаем исключить эту сумму 413,1 млрд руб. из суммы дефицита, соответственно изменив приложение № 5 .

Нереально показан в этом приложении источник «сокращение недоимки по платежам в бюджет» – 150 млрд руб. при недоимке по областному бюджету на 1.12.97 г. – 45 млрд руб.

II. По расходной части бюджета

По бюджету развития :

4. Проект закона Омской области «Об областном бюджете на 1998 год» противоречит проекту закона Омской области «О государственном займе Омской области в 1998–2000 годах», в проекте областного бюджета на 1998 год от выпуска государственных займов предусмотрено получить доходов от эмиссии в сумме 820 млрд руб., из них в бюджет развития направляется 135,9 млрд руб., остальная сумма – на покрытие областного бюджета.

5. Расходы на содержание ведомственного жилого фонда (стр. 10.1.2.) предусмотрены на уровне прошлого года 87,3 млрд руб., тогда как часть ведомств, из списка предприятий, финансируемых из областного бюджета, передали свое жилье в муниципальную собственность. Указанные расходы нуждаются в уточнении.

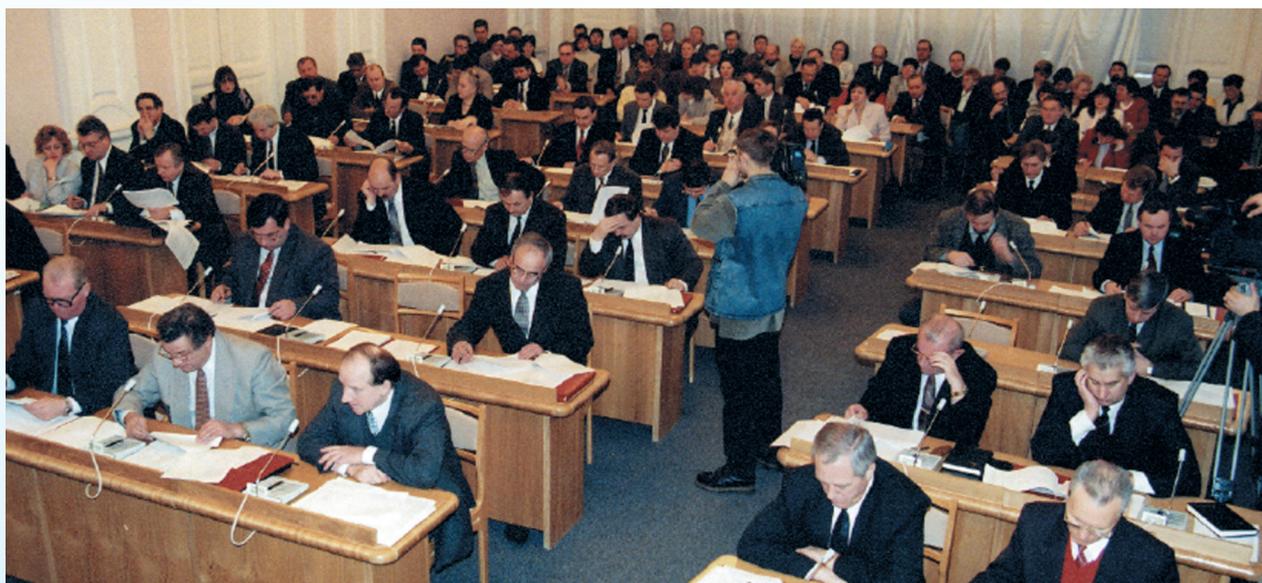
6. Не учтены в перечне мероприятий, финансируемых на выполнение гос. функций (приложение № 7) расходы на покрытие задолженности по компенсациям за книгоиздательскую продукцию за 1996–1997 г. в сумме 36,4 млрд руб. Предлагаем включить в перечень мероприятий на выполнение гос. функций.

7. Нуждаются в уточнении и расходы, предусмотренные на погашение кредитов по ним (стр. 20) – 300 млрд руб., в предоставленной финансовым управлением информации задолженность по кредитам на 1.12.1997 г. составляет 576,9 млрд руб.

8. В проекте областного бюджета на 1998 год не определена сумма оборотной кассовой наличности на конец 1998 года.

Председатель

В.А. Пайор.



Депутатами Законодательного Собрания Омской области первого созыва было проведено 74 заседания, на них были обсуждены и приняты 141 закон и 942 постановления.

Тематика принятых законов:

Государственно-правовое строительство	26
Административно-территориальное устройство, местное самоуправление	5
Управление имуществом. Приватизация	6
Экономика, бюджет, фонды, налоги	59
Сельское хозяйство. Природные ресурсы. Экология	10
Вопросы социально-культурной сферы, социальная защита	22
Охрана общественного порядка, судебно-правовая реформа	13

Депутаты последовательно и настойчиво занимались вопросами разработки и принятия областных бюджетов, их пополнения от аренды областной собственности, а также налоговыми проблемами, вопросами управления государственной собственностью. На заседаниях комитетов и рабочих групп и согласительных комиссий в жарких спорах обсуждались предложения Администрации области. В ходе работы над бюджетами в короткие сроки был выработан и эффективно использовался механизм согласительных процедур, когда депутаты имели возможность выразить мнения и отстаивать приоритеты различных социальных групп и территорий. Для примера некоторые документы...



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по собственности

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

10 декабря 1997 г. № 468-Д

*Председателю комитета
по управлению имуществом
Омской области*

Сараеву А. Р.

Уважаемый Александр Русланович!

Комитет по собственности Законодательного Собрания, рассмотрев проект закона Омской области «Об учете и реестре государственной собственности Омской области», направленный в наш адрес вашим письмом за № АС-4220 от 1 декабря 1997 года, сообщает следующее: в представленном виде вышеуказанный проект закона Законодательным Собранием к рассмотрению не может быть принят, так как он определяет только правила ведения Реестра, что согласно ч. 2 ст. 54 Закона Омской области «Об управлении государственной собственностью Омской области» входит в компетенцию Главы Администрации (Губернатора) Омской области.

К рассмотрению вышеуказанного законопроекта возможно вернуться только после его существенной доработки.

Председатель комитета

В. Н. Артемьев

П Р О Т О К О Л № 31

заседания комитета по финансовой и бюджетной политике

26.09.1995 г., в 14.30

Присутствовали:

Буковский Б.С.

Степанов В.Н.

Жуков В.А.

Забрасаев В.П.

Подгурский А.М.

Шишов О.В.

Щербина П.П.