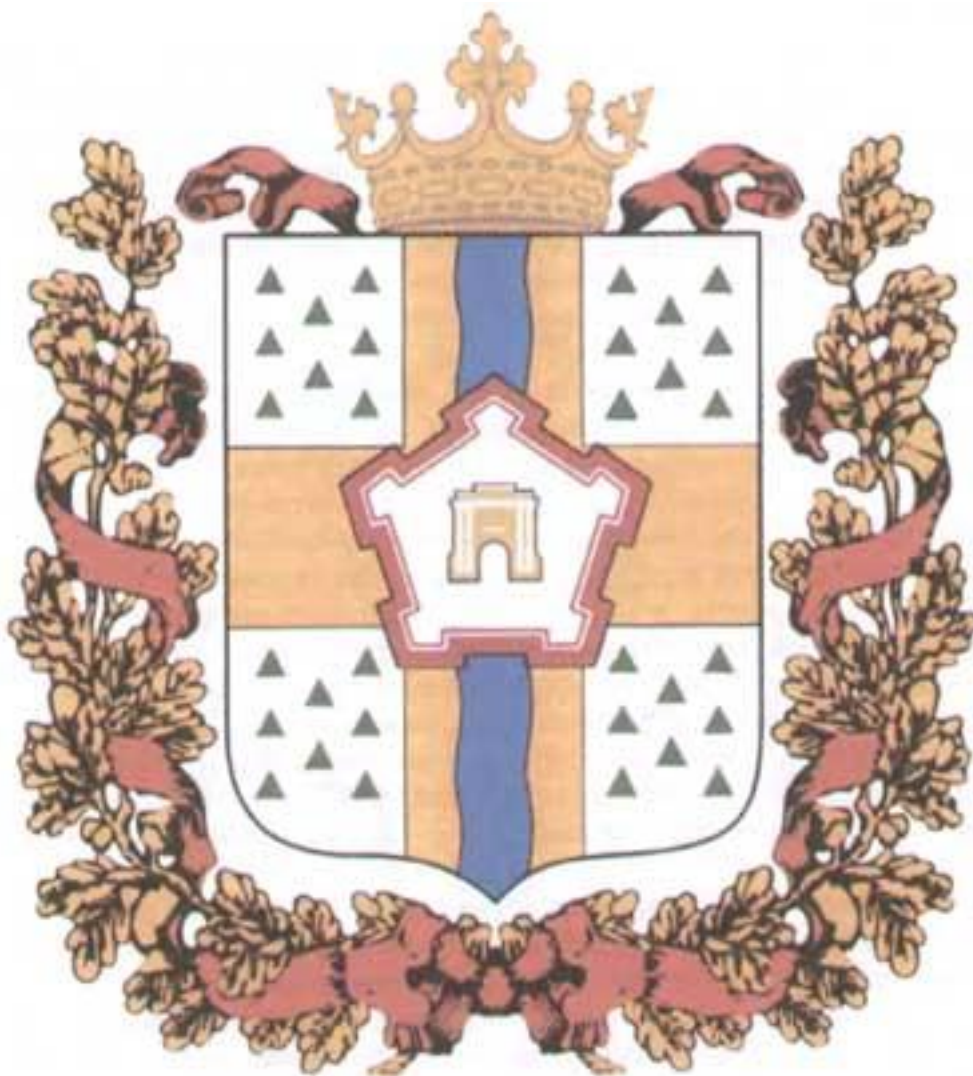


Доклад
Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Омской области за 2018 год



Омск
2019

Содержание:

1.	Общая характеристика института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.....	4
1.1.	Цели и задачи уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации. Нормативная база.....	4
1.2.	Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области. Структура регионального института.....	14
1.3.	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей.	19
1.4.	Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.....	33
2.	Реализация основных полномочий Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области	38
2.1.	Работа с обращениями.....	38
2.2.	Реализация иных полномочий	49
2.3.	Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области в 2018 году и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	71

Доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 11 Закона Омской области № 1628-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области».

Он содержит информацию об основных результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год, оценку условий осуществления предпринимательской деятельности и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад имеет структуру, рекомендованную аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

1. Общая характеристика института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

1.1. Цели и задачи уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.

Нормативная база.

Практика последних лет свидетельствует, что относительно новый институт уполномоченных по защите прав предпринимателей довольно органично вписался в систему российских правозащитных механизмов как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Изначально потребность в нем определялась тем, что субъекты предпринимательской деятельности нередко самостоятельно не могли эффективно разрешать проблемы, связанные с нарушением их прав и законных интересов со стороны различных органов власти.

Отечественный институт уполномоченных по защите прав предпринимателей создавался во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

Впервые должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей была учреждена Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879 и на нее был назначен Б.Ю. Титов.

Указом Президента Российской Федерации от 21 июня 2017 года № 278 его полномочия пролонгированы на новый срок legislatures.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» определил основные задачи Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

по защите прав предпринимателей и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Сегодня перед Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей стоят следующие задачи:

- защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

- осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

- содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- взаимодействие с предпринимательским сообществом;

- участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Эта должность входит в систему федеральных государственных органов и подотчетна Президенту Российской Федерации.

11 июня 2014 года распоряжением Губернатора Омской области В.И. Назарова по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с 16

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
июня 2014 года был назначен заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Ю.В. Герасименко.

Кандидатура Ю.В. Герасименко предложена Региональной общественной организацией «Омский областной Союз предпринимателей» и на основе публичного конкурсного обсуждения рекомендована специальной Экспертной группой по оценке кандидатов на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

Согласно Закону Омской области от 24 апреля 2014 года № 1628-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области» (далее – Закон Омской области от 24 апреля 2014 года № 1628-ОЗ) должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области является государственной должностью Омской области, которая учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области, их соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления Омской области и их должностными лицами.

Основными задачами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области являются (далее – Уполномоченный, бизнес-омбудсмен):

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;
- 2) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;
- 3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;
- 4) содействие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности и защиты прав

субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;

5) взаимодействие с предпринимательским сообществом.

Для реализации этих задач определена компетенция Уполномоченного по рассмотрению обращений субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Омской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Омской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Омской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органов местного самоуправления Омской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Обращение к Уполномоченному – это направление в его адрес в письменной форме или в форме электронного документа жалобы, заявления, предложения.

Жалоба – просьба субъекта предпринимательской деятельности о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Направление жалобы по одному и тому же вопросу уполномоченным, осуществляющим свою деятельность в разных субъектах Российской Федерации, не допускается. В случае если после принятия жалобы к рассмотрению уполномоченным в субъекте Российской Федерации будет установлено, что аналогичная жалоба уже рассматривается уполномоченным в другом субъекте Российской Федерации, жалоба оставляется без дальнейшего рассмотрения и возвращается обратившемуся с ней субъекту предпринимательской деятельности.

Уполномоченный направляет заявителю мотивированный отказ в принятии жалобы к рассмотрению при наличии в жалобе указания почтового и (или) электронного адреса заявителя по следующим основаниям:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались Уполномоченным ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Заявление – просьба субъекта предпринимательской деятельности о содействии в реализации его прав и свобод, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Предложение – рекомендации субъекта предпринимательской деятельности по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

При осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления Омской области и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Омской области,

органов местного самоуправления Омской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) направлять в органы государственной власти Омской области, органы местного самоуправления Омской области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного, предложения по вопросам обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, совершенствования административных процедур;

4) направлять Губернатору Омской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Омской области;

5) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

6) обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении законов Омской области, если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействие) органов государственной власти Омской области, органов местного самоуправления Омской области или должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, совершаются на

основании и во исполнение указанных нормативных правовых актов либо в силу существующих пробелов в законодательстве;

7) участвовать в совершенствовании законодательства Российской Федерации, обеспечивать подготовку и направление в органы государственной власти Омской области, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органы местного самоуправления Омской области предложений по совершенствованию механизмов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

8) создавать экспертные и консультативные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, а также привлекать для участия в их деятельности представителей предпринимательского сообщества, общественных организаций, представителей органов государственной власти Омской области и органов местного самоуправления Омской области с согласия их руководителей;

9) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными и областными законами.

Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и иными лицами.

Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение Уполномоченного в субъекте Российской Федерации

Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

В статье 5.4 Кодекса Омской области об административных правонарушениях определено, что вмешательство должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления Омской области в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной до двух тысяч рублей. А за неисполнение должностными лицами органов местного самоуправления Омской области законных требований Уполномоченного предусмотрен административный штраф в размере от двух до трех тысяч рублей.

Кроме того, воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме предполагает административный штраф в размере от одной до трех тысяч рублей.

По окончании календарного года Уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В срок до 1 марта очередного года Уполномоченный представляет Законодательному Собранию Омской области и Губернатору Омской области доклад о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области, включающий, в том числе, информацию об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области, а также предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности. Согласно Регламенту Законодательного Собрания Омской

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
области доклад рассматривается комитетом по экономической политике и инвестициям.

5 апреля 2018 года Уполномоченный выступил на заседании комитета Законодательного Собрания Омской области по экономической политике и инвестициям с докладом о результатах своей деятельности и о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области.

6 июля 2018 года был утвержден специальный Перечень поручений Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2017 год.

В Перечень были включены основные проблемные вопросы, отражённые Уполномоченным в докладе за 2017 год, и определены ответственные исполнители по их разрешению.

В связи с проработкой ряда вопросов в рамках иных поручений главы региона, в данный Перечень не включены следующие мероприятия:

- организация конструктивного взаимодействия с легальными частными перевозчиками Омской области и г. Омска;
- подготовка единой концепции развития транспортного комплекса Омской области и г. Омска;
- подготовка предложений по совершенствованию методов отбора перевозчиков для работы на областных и городских автобусных маршрутах;
- разработка проекта нового нормативного правового акта, регулирующего Порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Омской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без торгов, и подготовленного с учетом экономического обоснования ставок арендной платы;
- подготовка предложений по оборудованию мест приема жидких отходов и организации их вывоза и утилизации для выдачи положительных

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
санитарно-эпидемиологических заключений организациям, осуществляющим
сбор, транспортирование, хранение жидких бытовых отходов.

1.2 Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области. Структура регионального института.

Аппарат Губернатора и Правительства Омской области является органом исполнительной власти, в котором функционирует аппарат Уполномоченного для обеспечения его деятельности.

Аппарат Уполномоченного осуществляет юридическое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного в соответствии с областным законодательством.

Он включает в себя лишь три штатные единицы: 2 советника и 1 эксперт. *По сравнению с другими субъектами Российской Федерации штатная обеспеченность аппарата Уполномоченного минимальна.*

Несмотря на это, по итогам регулярно проводимой федеральной оценки, деятельность омского института уполномоченного по защите прав предпринимателей признается одной из лучших в стране и высоко оценивается в регионе (см. Приложение № 1).

В последние годы происходит существенное расширение функций института уполномоченных по защите прав предпринимателей и вовлечение его в комплексные процессы по оценке условий осуществления предпринимательской деятельности.

Кроме того, количество направляемых обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному ежегодно увеличивается в среднем на 10 процентов.

В связи с этим существующим количеством сотрудников аппарата Уполномоченного становится затруднительным реализовывать все увеличивающийся объем работы.

Сегодня имеются как правовые основания, так и объективная потребность расширения аппарата омского бизнес-омбудсмена.

В структуре института бизнес-защиты важную роль имеет Общественный совет при Уполномоченном.

Общественный совет при Уполномоченном является постоянно действующим совещательным коллегиальным органом, который создан в целях обеспечения взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с предпринимательским сообществом по рассмотрению актуальных проблем предпринимательства и условий ведения предпринимательской деятельности в Омской области, а также подготовки предложений по совершенствованию деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти в Омской области, исполнительных органов государственной власти Омской области и органов местного самоуправления Омской области в сфере поддержки и защиты предпринимательства, участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики по повышению инвестиционной привлекательности Омской области.

В состав Общественного совета, являясь его членами, входят руководители ведущих объединений предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории Омской области.

Его основными задачами являются:

- выявление и анализ проблем ведения предпринимательской деятельности в Омской области;
- обобщение и анализ общественного мнения по вопросам развития и состояния предпринимательства в Омской области;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере развития и поддержки субъектов предпринимательской деятельности и иных нормативных правовых актов;
- подготовка аналитических материалов и рекомендаций органам государственной власти и местного самоуправления, способствующих развитию предпринимательской деятельности на территории Омской области;

– содействие информационной открытости и улучшения информированности предпринимательского сообщества о работе Уполномоченного;

– участие в организации и осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органами государственной власти Омской области, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами;

– обеспечение участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выдвижение и поддержка соответствующих инициатив;

– организация взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с предпринимательским сообществом Омской области;

– разработка инициатив по повышению инвестиционной привлекательности Омской области;

– реализация иных общественно-значимых задач.

Особое значение отводится специально созданному экспертно-консультативному совету Уполномоченного (далее – ЭКС).

Он состоит из Экспертов, т.е. участвующих в соглашении организаций (их представителей, назначаемых Экспертами самостоятельно на постоянной или разовой основе).

Уполномоченный вправе обратиться к любому Эксперту (по своему выбору) за предоставлением экспертного заключения или исследования по

проблеме (вопросу, проекту, инициативе и т.п.) в области предпринимательской деятельности.

Эксперт на основании обращения бизнес-омбудсмена проводит экспертизу такой проблемы и предоставляет ему соответствующее заключение (юридическое, аудиторское, оценочное, строительное, техническое, землеустроительное или иное подобное).

В основе деятельности ЭКС комплексное соглашение между Уполномоченным и региональной общественной организацией «Омский областной Союз предпринимателей», Омским региональным отделением политической партии «ПАРТИЯ РОСТА», Омской торгово-промышленной палатой, Омским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Омским региональным отделением общероссийской общественной организации «Деловая Россия» о взаимодействии в целях организации экспертных исследований.

Для организации работы Уполномоченного с субъектами предпринимательской деятельности, а также для оказания помощи Уполномоченному в организации взаимодействия с органами государственной власти Омской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органами местного самоуправления Омской области, иными организациями и должностными лицами, Уполномоченный назначает помощников, осуществляющих свою деятельность на общественных началах. Они организуют свою деятельность в пределах территории муниципального образования или в определенной сфере предпринимательской деятельности. Их деятельность осуществляется в соответствии с утвержденным Уполномоченным Положением об общественных помощниках. В нем установлены порядок отбора, наделения полномочиями, допуска к осуществлению деятельности общественных помощников Уполномоченного

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
по защите прав предпринимателей в Омской области и организация их деятельности.

В целях содействия Уполномоченному в эффективной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности сформирован состав экспертов, работающих на условиях «PRO BONO PUBLICO», т.е. оказывающих профессиональную помощь на безвозмездной основе.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов по итогам 2018 года наградил ряд PRO BONO экспертов памятным знаком «За содействие институту уполномоченных по защите прав предпринимателей». Соответствующий диплом в «Мраморном зале» Администрации Президента Российской Федерации получил А.Е. Хабаров – Управляющий партнер адвокатского бюро «Адвокатское партнерство Андрея Хабарова».

Омский бизнес-омбудсмен и это адвокатское бюро в прошедшем году реализовывали разнообразные формы взаимодействия по уголовным делам, возбуждаемым и расследуемым в отношении предпринимателей.



1.3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей.

Омский институт бизнес-защиты установил и эффективно реализует взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, федеральными, региональными и муниципальными органами власти, различными правоохранительными и контрольно-надзорными органами, а также общественными объединениями.

С аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей применяются следующие основные формы взаимодействия:

- представление информации по установленной форме в виде отчета «Профиль Региона»;

- работа в единой информационной системе, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного и осуществлять учет и контроль рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности;

- участие в вебинарах и ситуационных анализах (ситанах) по различным проблемам предпринимательства;

- рассмотрение по существу федеральных обращений, поступивших в порядке переадресации;

- представительство по доверенности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в судебных органах;

- направление в федеральные органы государственной власти мотивированных предложений о принятии необходимых нормативных правовых актов и внесении изменений в действующие.



Уполномоченный в отчетный период участвовал во всех мероприятиях, организуемых федеральным институтом уполномоченных по защите прав предпринимателей, широко привлекался к нормотворческой, методической и экспертной работе.

Отдельно важно отметить, что в прошедшем году Уполномоченный подготовил ряд специальных докладов и аналитических материалов для федеральных и региональных органов государственной власти, экспертных учреждений, а также опубликовал несколько научных статей в ведущих рецензируемых изданиях по профилю своей профессиональной деятельности (см. Приложение №2).

По просьбе Уполномоченного в 2018 году возобновлено ежеквартальное проведение встреч с предпринимателями в формате открытого диалога с участием А.Л. Буркова Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области.

В мероприятиях с главой региона участвует Уполномоченный, представители предпринимательских объединений и широкий круг заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности.



По их итогам утверждается отдельный Перечень поручений Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области, в котором определяется круг конкретных задач, исполнители и сроки их выполнения.

В прошедшем году Уполномоченным была продолжена работа по разноплановому взаимодействию с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями Омской области.

В основу этой деятельности положены подписанные и успешно применяемые на практике 26 индивидуальных соглашений о взаимодействии:

- Соглашение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и прокурора Омской области о взаимодействии в вопросах

прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (2014 год);

- Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Главным управлением МЧС России по Омской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области (2014 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области (2014 год);

- Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области и Омской торгово-промышленной палатой (2014 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия» (2015 год);

- Договор о сотрудничестве частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия» и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Казенного учреждения г. Омска «Центр поддержки предпринимательства» (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области,

филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Министерства экономики Омской области при проведении оценки регулирующего воздействия (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области и Общественной палатой Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Управления Федеральной миграционной службы по Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области и Региональным объединением работодателей Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Западно-Сибирской транспортной прокуратуры и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (2015 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (2016 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с региональной общественной организацией «Омский областной союз предпринимателей», Омским региональным отделением политической партии «Партия Роста», Омским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Омским региональным отделением общероссийской общественной организации «Деловая Россия» в целях организации экспертных исследований (создании экспертно-консультативного совета) по проблемам субъектов предпринимательства, защиты прав и реализации интересов субъектов предпринимательства (2016 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и Омской таможни (2017 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с Частным образовательным учреждением высшего образования «Омская юридическая академия» в реализации проекта «Школа бизнеса Омской юридической академии» (2017 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с Частным образовательным учреждением высшего образования «Омская юридическая академия» в реализации проекта «Поддержка и адаптация мигрантов на территории Омской области» (2017 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с Частным профессиональным образовательным учреждением «Омский юридический колледж» в

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
реализации проекта «Школа бизнеса Омской юридической академии» (2018 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с Частным профессиональным образовательным учреждением «Омский юридический колледж» в реализации проекта «Поддержка и адаптация мигрантов на территории Омской области» (2018 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области с Государственным учреждением – Омское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (2018 год);

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей и Омским региональным отделением общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (2018 год)



В рамках подписанных соглашений обеспечивается взаимодействие сторон в пределах своих полномочий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Омской области,

используется имеющийся у них правовой, информационный, научный, аналитический, методический и организационный ресурс при планировании и реализации совместных мероприятий.

У института бизнес-защиты в прошедшем году одним из самых многообразным по форме было взаимодействие с органами прокуратуры.

30 марта 2018 года в Екатеринбурге по персональному приглашению Уполномоченный стал участником совещания при Генеральном прокуроре Российской Федерации по вопросам защиты прав инвесторов в Дальневосточном, Сибирском и Уральском федеральных округах.



В совещании приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации *Ю.Я. Чайка*, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе *И.Р. Холманских*, Министр Российской Федерации *М.А. Абызов*, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей *Б.Ю. Титов*, Губернатор Свердловской области *Е.В. Кувашев*, руководители ряда федеральных органов власти, представители организаций и общественных объединений по защите прав предпринимателей, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного, Сибирского и Уральского

федеральных округов, приравненные к ним транспортные прокуроры, председатель «ОПОРА РОССИИ» *А.С. Калинин*.

С основным докладом выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации *А.Э. Буксман* на тему: «О результатах надзорной деятельности за соблюдением прав инвесторов».

Прозвучали также сообщения Министра Российской Федерации *М.А. Абызова*, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей *Б.Ю. Титова*, первого заместителя Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока *А.М. Осипова*, прокурора Сахалинской области *Н.А. Рябова*, прокурора Омской области *А.П. Спиридонова* и ряда иных должностных лиц.

Участники совещания обсудили результаты работы по ликвидации административных барьеров и обеспечению средствами прокурорского надзора прав и законных интересов инвесторов.

В частности, федеральный бизнес-омбудсмен *Б.Ю. Титов* отметил успехи в совместной работе уполномоченных по защите прав предпринимателей и прокуроров по принятию мер к погашению задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам на сумму более чем на 100 млрд. рублей.

В течение 2018 года омский институт уполномоченного по защите прав предпринимателей принял активное участие во многих публичных мероприятиях совместно с органами прокуратуры Омской области.

Так, 26 октября 2018 года Уполномоченный был приглашен и выступил со специальным докладом на коллегии прокуратуры Омской области, на которой рассматривался вопрос о состоянии законности в сфере соблюдения прав субъектов инвестиционной деятельности.

Бизнес-омбудсмен принял участие в трех Общественных советах при прокуратуре Омской области, трех совещаниях межведомственной рабочей группы при прокуратуре Омской области, четырех выездных заседаниях межведомственной рабочей группы при прокуратуре Омской области (в

Москаленском, Любинском, Оконешниковском и Нововаршавском районах), четырех межведомственных совещаниях в прокуратуре г. Омска, на которых обсуждались имеющиеся проблемы, связанные с защитой прав предпринимателей.

Для рассмотрения на Общественном совете и межведомственной рабочей группе при прокуратуре Омской области предлагались в частности, следующие актуальные вопросы:

- о негативной практике проверки и согласования Администрацией г. Омска документации по планировке территории;
- о соблюдении органами местного самоуправления законодательства при осуществлении разрешительных процедур;
- о результатах проверки соблюдения Омской таможней требований прав предпринимателей при проведении таможенных процедур;
- об анализе исполнения заявлений, жалоб на изменение исчисления задолженности налоговыми органами, отделениями Пенсионного фонда РФ по Омской области;
- незаконные нестационарные торговые объекты в г. Омске и проблемы их ликвидации;
- проблемы проведения оценки регулирующего воздействия в Омской области;

Многие из них непосредственно инициировались институтом бизнес-защиты или по ним с отдельными сообщениями выступал Уполномоченный.

Одним из итогов взаимодействия бизнес-омбудсмена с органами прокуратуры Омской области стало внесение прокурорами более десяти представлений об устранении нарушений законов и иных форм прокурорского реагирования.

Уполномоченный проецирует свою функциональную деятельность и на иных экспертных, совещательных и консультативных площадках:

- Экспертная группа АСИ (Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов) по мониторингу и контролю за внедрением

целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Омской области;

- Координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе;

- Общественный совет при прокуратуре Омской области по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Омской области;

- межведомственная рабочая группа по вопросам соблюдения на территории города Омска законодательства, направленная на защиту прав предпринимателей при городской прокуратуре;

- Совет по инвестиционной деятельности и развитию конкуренции при Губернаторе Омской области;



- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции Омской области;

- Комиссия по проведению административной реформы в Омской области;

- Комиссия по рассмотрению соответствия (несоответствия) инвестиционных проектов требованиям, установленным Законом Омской

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
области «О государственной политике Омской области в сфере инвестиционной деятельности»;

- региональный координационный Совет деловых предпринимательских объединений Омской области;

- экспертный совет Омского регионального бизнес-инкубатора;

- «круглые столы», проводимые комитетом по экономической политике и инвестициям и иными профильными комитетами Законодательного Собрания Омской области;

- общественные Советы многих территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, действующих в Омской области;

- семинарах, рабочих группах и специальных конференциях, организуемых самостоятельно институтом бизнес-защиты или иными заинтересованными организациями.



Данный формат деятельности Уполномоченного позволяет обеспечивать режим наибольшего благоприятствования в защите прав и законных интересов предпринимателей.

В этой связи предпринимательское сообщество высказывает определенную озабоченность по поводу наметившейся в действиях администрации г. Омска тенденции по минимизации присутствия бизнес-

омбудсмена в муниципальных координационных и совещательных органах, создаваемых для улучшения инвестиционной деятельности и развитию предпринимательства.

Сегодня администрация г. Омска, к сожалению, не учитывает уже наработанную практику взаимодействия в этом направлении. Так, например, Уполномоченный ранее довольно успешно работал в Совете по промышленности и предпринимательству при мэре г. Омска, специальной рабочей группе по проработке предложений по размещению нестационарных торговых объектов на территории г. Омска и т.д.

Возможно это стало следствием ряда субъективных причин и недостаточного понимания значения и возможностей института бизнес-защиты.

Необходимо оперативно устранить имеющиеся упущения и предусмотреть возможность участия Уполномоченного в работе созданного координационного Совета по улучшению деятельности и развитию предпринимательства в г. Омске.

Институт бизнес-защиты исходит из того, что взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными и контрольно-надзорными органами, общественными объединениями предпринимателей значительно повышает качество обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, становится действенным инструментом в решении многих проблем предпринимательского сообщества Омской области.

Особую признательность за эффективное взаимодействие и совместную работу по защите прав и интересов предпринимателей в Омской области хотелось бы выразить следующим общественным объединениям: Союзу «Омская торгово-промышленная палата», региональной общественной организации «Омский областной Союз предпринимателей», омскому региональному отделению общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»,

*Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год
Омскому региональному отделению общероссийской общественной
организации «Деловая Россия», Союзу организаций торговли Омской
области.*

1.4 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

Институт бизнес-защиты исходит из того, что средства массовой информации – один из важнейших факторов современного общества, оказывающий влияние почти на все сферы его деятельности, включая защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Средства массовой информации распространяют не просто информацию о предпринимателях, а нормы и ценности, усвоение которых необходимо для сознательного и действенного их участия в жизни общества и государства.

Кроме того, средства массовой информации оказывают заметное влияние на официальные власти и правоприменительную практику по отношению к предпринимателям.

В связи с этим Уполномоченный традиционно активно взаимодействует со всем спектром функционирующих средств массовой информации (*см. Приложение №3*)

По открытости и доступности для СМИ Уполномоченный занимает одно из ведущих мест по институту в стране.

Представители федеральных и региональных средств массовой информации систематически предлагают омскому бизнес-омбудсмену дать свой комментарий действиям и событиям, которые затрагивают условия осуществления предпринимательской деятельности, а также результатам своей деятельности.

Поэтому неслучайно специальной информационно-аналитической системой «Медиалогия» по итогам 2018 года зафиксировано 420 упоминаний омского бизнес-омбудсмена в федеральных и региональных средствах массовой информации. Это один из самых высоких уровней медийности среди бизнес-защитников в стране.

Рейтинг «Медиалогия» – важный барометр деятельности института защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и один из критериев оценки работы региональных уполномоченных.

Для обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области функционирует его официальный сайт (<http://www.ombudsmanbiz.omskportal.ru>).

The screenshot shows the website interface for the Ombudsman for Entrepreneurs in the Omsk region. At the top, there is a navigation menu with links for 'Омская Губерния', 'Губернатор', 'Органы исполнительной власти', 'Муниципальные образования', 'Общество', and 'Правовые акты'. Below this is the official logo and name of the institution. A search bar is located on the right. A blue navigation bar contains links for 'Об Уполномоченном', 'Документы', 'Работа с обращениями', 'Общественная поддержка', and 'Доклад'. The main content area features a portrait of the Ombudsman and a text block describing the institution's mission. Below this, there are sections for 'Мероприятия' and 'Актуально для бизнеса', each with a list of recent events and news items. A red 'ОНЛАЙН-КАССЫ' button is visible on the right side of the page.

Структура сайта, информация и материалы, размещенные на нем, соответствуют требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного.

На официальном сайте представлена информация о полномочиях и правилах обращения к Уполномоченному по защите прав предпринимателей, о деятельности аппарата, размещены актуальные новости и важные сведения, относящиеся к сфере защиты прав предпринимателей. Главная страница сайта содержит следующие разделы: «Об уполномоченном», «Документы»,

«Работа с обращениями», «Общественная поддержка», «Доклад», «Мероприятия», «Актуально для бизнеса», «Важно для предпринимателя».

Раздел «Об уполномоченном» информирует пользователей интернет-ресурса о:

- персональном составе аппарата уполномоченного;
- адресе его местонахождения: г. Омск, ул. Чапаева, д.111;
- часах приема предпринимателей: каждый вторник с 9-00 до 12-00.

В разделе «Документы» представлены нормативные правовые акты, регулирующие деятельность института.

В рубрике «Мероприятия» новостного блока сайта публикуются статьи об основных мероприятиях, проводимых институтом. Главными информационными поводами служат мероприятия, в которых принимает участие Уполномоченный, а также примеры из успешной практики защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Новости экономики в сфере предпринимательства, изменения федерального и регионального законодательства, затрагивающие интересы предпринимателей, мониторятся и регулярно размещаются в рубрике «Актуально для бизнеса».

Отдельная страница сайта посвящена работе с обращениями. На ней публикуются результаты рассмотрения поступивших жалоб, размещены формы обращения к Уполномоченному и заявления о согласии на его участие в выездной проверке, доступные для скачивания.

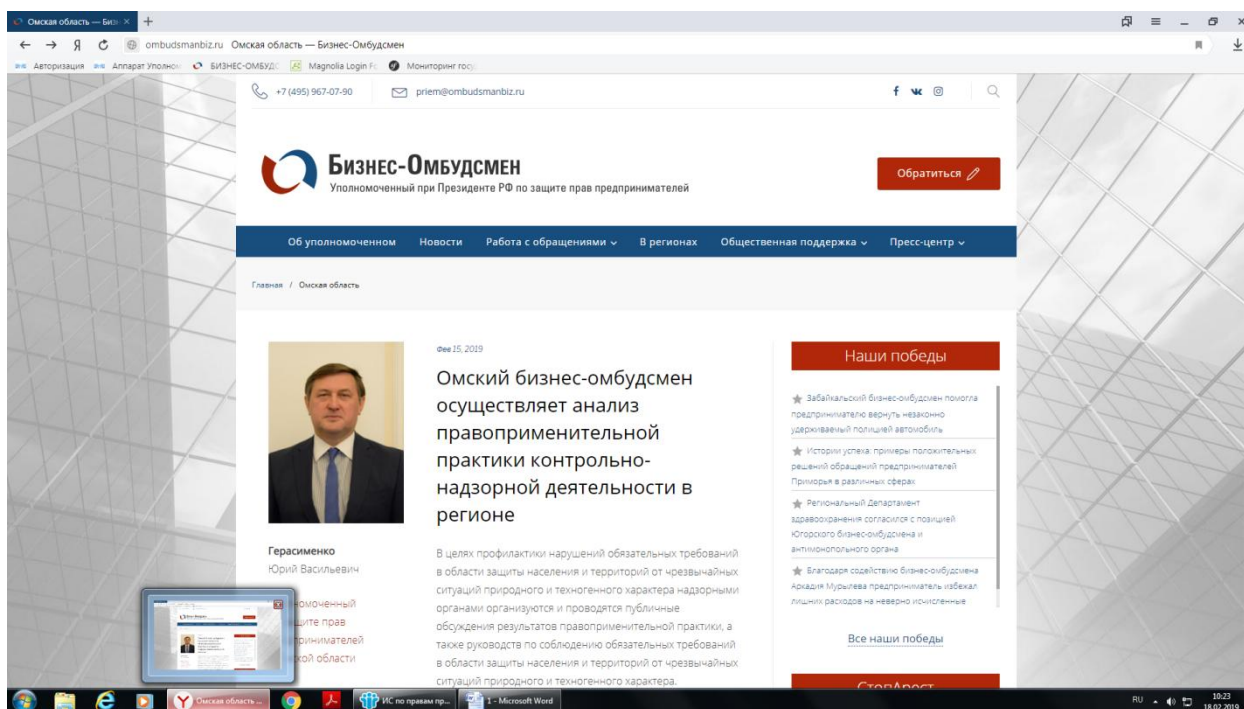
В разделе «Важно для предпринимателя» размещены консультативные и иные специально подготовленные материалы для предпринимателей: памятка по защите бизнеса при проведении государственного и муниципального контроля, информация об особенностях пенсионного обеспечения субъектов предпринимательской деятельности и другая.

Помимо информации о непосредственной деятельности Уполномоченного, на сайте есть ссылки на актуальные для субъектов предпринимательства региональные интернет-ресурсы.

Имеющиеся данные свидетельствуют о востребованности сайта и весьма высокой его посещаемости.

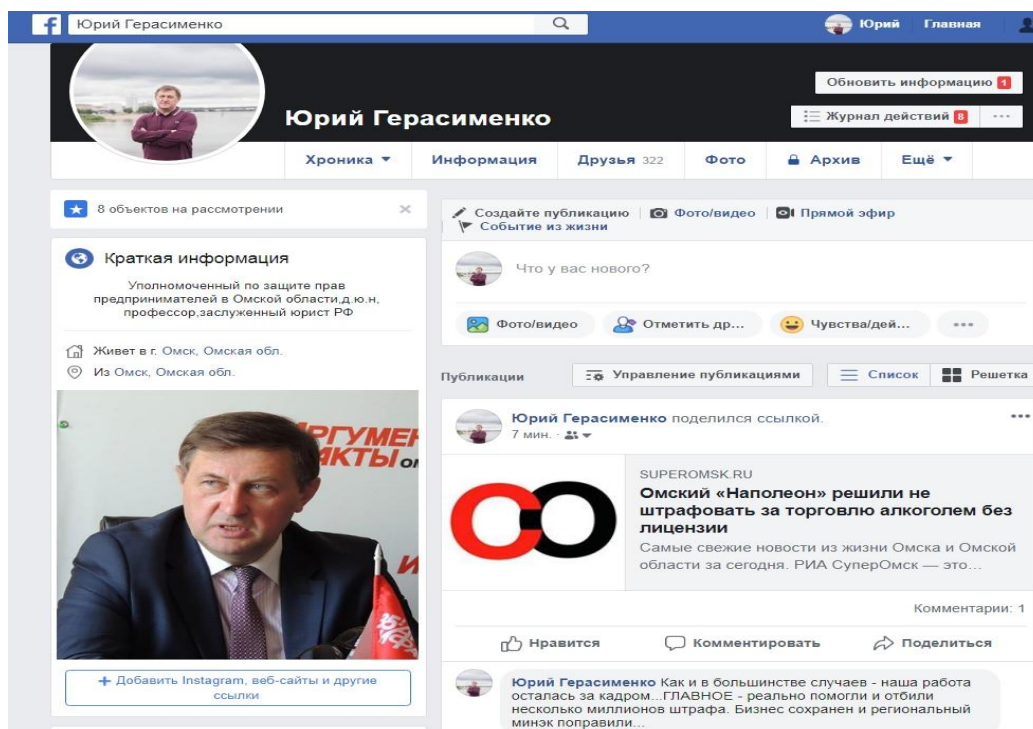
За 2018 год в разных разделах сайта Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области было размещено 193 публикации. Необходимо отметить, что данный результат достигнут несмотря на то, что это направление отдельно не финансируется, а в аппарате нет специалиста, ответственного за эту работу.

В качестве дополнительного ресурса информирования о деятельности Уполномоченного используется общероссийский сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (<http://www.ombudsmanbiz.ru/>). В разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации.



В соответствии с требованиями PR-департамента аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей на официальном федеральном сайте в 2018 году было размещено 119 информационных материала о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

Уполномоченный является активным пользователем социальной сетью Facebook, через которую обеспечивается дополнительная связь с уполномоченными в других регионах и представителями бизнеса.



Работа в социальных сетях позволяет получать оперативный отзыв предпринимателей на происходящие события.

Информационная политика Уполномоченного полностью соответствует требованиям Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также способствует популяризации института, привлечению предпринимательского сообщества к обсуждению проблем в бизнес-среде, информированию о возможностях Уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей.

2. Реализация основных полномочий

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Омской области.

2.1. Работа с обращениями.

К основной функции института уполномоченного по защите прав предпринимателей относится рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Исходя из пункта 1 статьи 9 Закона Омской области от 24 апреля 2014 года № 1628-ОЗ Уполномоченный в целях выполнения возложенных на него задач рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Омской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Омской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Омской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органов местного самоуправления Омской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Персонифицированные обращения поступают в институт бизнес-защиты следующими способами:

- в ходе личного приема в установленные приемные дни (по вторникам с 9 до 13 часов);
- во время официальных мероприятий;

- по телефону (35-72-90, код города 3812) или путем факсимильной связи (21-25-88);
- нарочным и почтовой связью (644007, город Омск, улица Чапаева, дом 111, кабинеты 405-407);
- на адрес электронной почты (omsk@ombudsmanbiz.ru);
- от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Порядок производства по обращениям определен Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельными разъяснениями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Установлено, что Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение десяти дней со дня ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение трех дней. В дальнейшем бизнес-омбудсмен информирует заявителя о ходе дела с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

В случае, если в поступившей на имя Уполномоченного жалобе не указаны фамилия, имя, отчество (при наличии) и (или) почтовый или электронный адрес заявителя, такая жалоба не подлежит рассмотрению.

По коллективным и схожим до степени смешения обращениям возбуждается и ведется одно производство.

При рассмотрении жалоб Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении.

Уполномоченный применяет разнообразные формы реагирования на обращения, в зависимости от сути поступающих сведений:

- заявителю разъясняются вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляется заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов заявителей;

- в суд подается заявление о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти), органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

- в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, направляется обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

При этом Уполномоченный не подменяет своими действиями деятельность органов государственной власти и местного самоуправления.

Подробная информация о порядке направления обращений в институт бизнес-защиты размещена в сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного (<http://ombudsmanbiz.omskportal.ru>).

При рассмотрении обращений Уполномоченный комплексно оценивает соблюдение прав и законных интересов предпринимателей территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти и местного самоуправления Омской области, различными государственными и муниципальными учреждениями.

В течение 2018 года в институте бизнес-защиты зарегистрировано 461 обращение. На конец года окончено рассмотрение 448 обращений. Из них 42 письменные жалобы, включая 5 жалоб, поступивших в порядке переадресации от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Кроме того, было закончено производство по 10 жалобам, принятым в 2017 году.

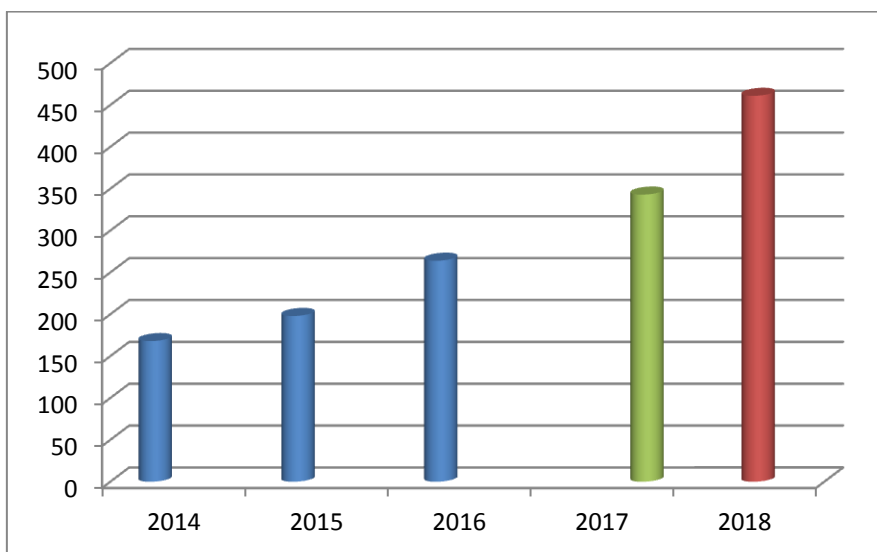


Рис. 1
Рассмотренные
обращения

Подавляющее количество обращений поступило от предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории г. Омска.

Большое число жалоб получено на действие (бездействие) департамента имущественных отношений, департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Омска.

Подтвержденные факты нарушений прав предпринимателей допускались в Омском, Колосовском, Любинском и ряде иных муниципальных районов Омской области.

В отчетный период велось производство по обращениям различной направленности, касающиеся следующих сфер предпринимательской деятельности:

- 1) земельно-имущественные отношения - 68 %;
- 2) контрольно-надзорная деятельность - 16 %;
- 3) уголовное преследование - 6 %;
- 4) действие (бездействие) правоохранительных органов - 4 %;
- 5) неисполнение контрактов (государственных и муниципальных)- 4 %;
- 6) прочие - 2 %.

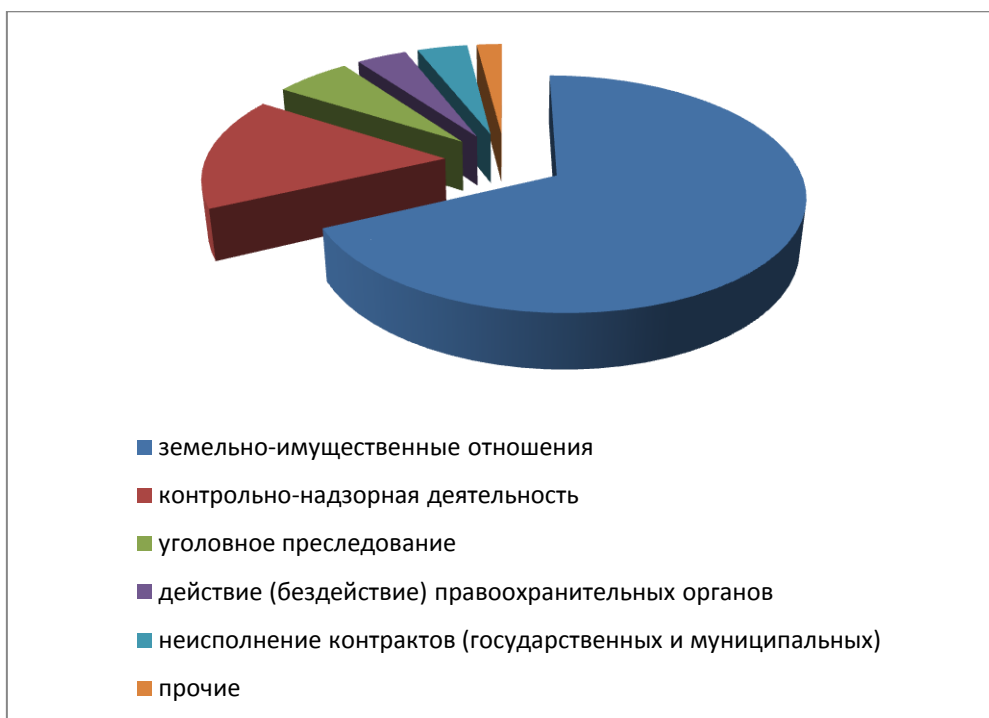


Рис. 2
Тематика
обращений

По всем поступившим жалобам осуществлен комплекс мер реагирования, что позволило во многих случаях обеспечить восстановление прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Несколько жалоб, рассматриваемых в прошедшем году, вызвали большой общественный резонанс в регионе и потребовали от Уполномоченного проведения комплекса правозащитных мер.

Среди них следует выделить жалобы, связанные с отзывом Администрацией города Омска ранее выданного разрешения на реконструкцию кинотеатра «Первомайский» и уголовным преследованием известного предпринимателя и инвестора С.П. Калинина.

I. 9 апреля 2018 года к Уполномоченному поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Кинопрокат Омск Плюс». В ней сообщалось, что 18 декабря 2013 года между департаментом имущественных отношений Администрации города Омска, выступающем от имени муниципального образования город Омск в качестве концедента и коммерческим обществом было заключено концессионное соглашение. Его предметом стала реконструкция и последующая эксплуатация кинотеатра – трехэтажного здания с подвалом, общей площадью 1 652 кв.м., 1988 года постройки, расположенного в городе Омске.

Объем собственных средств, освоенных инвестором при реконструкции и строительстве, превысил 600 миллионов рублей. Но когда строительные работы были завершены, и концессионер обратился с заявлением о выдаче разрешения на ввод здания в эксплуатацию, департамент архитектуры и градостроительства Администрации города Омска отозвал им же ранее выданное разрешение на реконструкцию кинотеатра и отказал в выдаче разрешения на строительство второй очереди кино-досугового центра. Это решение разрешительный орган мотивировал тем, что концессионером нарушены условия концессионного соглашения.

В сложившейся ситуации предприниматель не имел возможности официально ввести здание в эксплуатацию, а кинотеатр не мог приступить к работе. Соответствующую жалобу по защите своих прав и законных интересов он адресовал Уполномоченному.

В рамках медиационных процедур была создана специальная рабочая группа. В ее состав вошли представители органов государственной власти Омской области, Администрации города Омска,

ряда региональных предпринимательских объединений и специалисты в области юриспруденции. Общая организация проведения заседаний рабочей группы осуществлялась бизнес-омбудсменом. Несмотря на рекомендации членов рабочей группы, изложенные в своем заключении, Администрация города Омска отказалась предоставлять компромиссные предложения по урегулированию конфликта с концессионером.

Рассмотрение спора перешло в Арбитражный суд Омской области. Уполномоченный в судебном процессе выступал на стороне предпринимателя третьим лицом.

Комплекс реализованных Уполномоченным мер по защите омского инвестора привел к ожидаемому результату – судом требования предпринимателя удовлетворены: разрешения на строительство и реконструкцию восстановлены.

21 февраля 2019 года состоялось торжественное открытие кинотеатра «Первомайский» и в настоящее время он функционирует в полном объеме.

II. 3 июля 2018 года Уполномоченному поступила жалоба генерального директора ООО «Омскгазстрой» С.П. Калинина, которому 7 июня 2018 года было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и в отношении него 15 июня 2018 года применена мера пресечения – заключение под стражу.

В предъявленном обвинении речь шла о необоснованных тарифах на газ АО «Омскгоргаз», в которые вошли расходы по аренде газопроводов у ООО «Омскгазсеть» – предполагаемые хищения денег граждан из-за завышенного тарифа на транспортировку газа в регионе. Эти тарифы были утверждены Федеральной службой по тарифам (до 2016 года), а потом одобрены РЭК Омской области (с 2016 года).

По версии следствия, в 2011 – 2018 годах за счет искусственного включения в тариф ООО «Омскгазсеть» затрат на аренду газопроводов у

ООО «Омскгазстрой» у потребителей газа были похищены денежные средства в особо крупном размере.

При рассмотрении жалобы С.П. Калинина установлено, что на момент принятия решения о заключении его под стражу, соответствующее уголовное дело уже расследовалось 14 месяцев.

В течение этого срока он не уклонялся от явки к следователю, не оказывал противодействия следствию и не предпринимал никаких попыток скрыться. Поэтому очевидных поводов и объективных оснований для заключения С.П. Калинина под стражу обнаружено не было.

В свою очередь статья 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, закрепленные в его постановлении от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» и фактические обстоятельства дела давали основания утверждать, что заключение под стражу С.П. Калинина является необоснованной и излишней мерой пресечения.

Высшая судебная инстанция довольно четко указала, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации запрещает брать под стражу предпринимателей, обвиняемых в экономическом преступлении. При этом подчеркивается, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Очевидно, что все это присуще деятельности С.П. Калинина. Он был депутатом Законодательного Собрания Омской области, председателем его профильного комитета, известным предпринимателем, реализовавшим много успешных бизнес-проектов.

С.П. Калинин являлся собственником и генеральным директором ООО «Омскгазстрой», председателем совета директоров и совладельцем ООО «МилкОм», членом совета директоров «Омскгоргаз», председателем совета директоров ООО «Холдинговая компания «Акция» – держателем 40 % акций.

На протяжении многих лет официальные доходы С.П. Калинина направлялись на реализацию различных бизнес-проектов, инвестировались в экономику Омской области, позволяли обеспечивать рабочими местами и заработной платой более тысячи омичей.

В качестве примера можно привести строительство одного из современных молочных заводов на территории Западной Сибири – завода «МилкОм», продукция которого реализуется под торговой маркой «Лужайкино». По этому бизнес-проекту объем инвестиций составил 285 миллионов рублей, из них 181 миллион – собственные средства С.П. Калинина, остальные – кредитные. Размер полученных заводом государственных субсидий составил около 22 миллионов рублей.

В рамках рассмотрения жалобы Уполномоченный посетил заявителя в ФКУ «Следственный изолятор № 1» УФСИН России по Омской области и уточнил ряд важных обстоятельств по уголовному делу.

Вся полученная информация была передана Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову и последующий ход расследования по данному уголовному делу взят под его личный контроль.

Федеральный бизнес-омбудсмен вынес жалобу С.П. Калинина на изучение Центра общественных процедур (ЦОП) «Бизнес против коррупции», который функционирует на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 1298 и является авторитетной экспертной площадкой при институте бизнес-защиты. Это общественно-государственное формирование, оценивающее обращения предпринимателей на предмет наличия в действиях

правоохранительных органов признаков рейдерства и коррупции, а также иных нарушений правовых норм. В него входят признанные юристы-правозащитники, экономисты и журналисты, а также представители крупных предпринимательских объединений.

Уполномоченный принял личное участие в заседании ЦОП и был основным докладчиком по указанному делу. По мнению экспертов ЦОП, из представленных документов усматривается, что права и законные интересы С.П. Калинина действительно нарушены, гражданско-правовой спор переведен в уголовно-правовое русло при отсутствии в действиях обвиняемого состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и предприниматель содержится под стражей в нарушение положений ч. 1.1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В дальнейшем, на основании п. 2 ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» весь собранный материал по жалобе Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей передал по компетенции Председателю Следственного комитета Российской Федерации и Заместителю Генерального прокурора Российской Федерации для проведения дальнейшей проверки обоснованности и законности уголовного преследования заявителя, а также обоснованности избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

К сожалению, на данный момент С.П. Калинин продолжает находиться под стражей в ФКУ «Следственный изолятор № 1» УФСИН России по г. Москве, а уголовное дело не прекращено.

Между тем хотелось бы напомнить, что Европейский Суд по правам человека неоднократно констатировал нарушение Российской Федерацией положений п.п. 3 и 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года в части нарушения права лица на разумные

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год

сроки нахождения под стражей в ожидании приговора суда, в связи с чрезмерно длительным рассмотрением жалоб на постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлением срока содержания под стражей.

2.2. Реализация иных полномочий.

В рамках исполнения законодательно установленных задач, Уполномоченный осуществлял в 2018 году разноплановую работу по следующим направлениям:

- участие в судебных разбирательствах для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовка мотивированных заключений по делу;
- исполнение в рамках своих полномочий отдельных поручений Губернатора Омской области и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- осуществление межведомственного взаимодействия по вопросам обеспечения прав и законных интересов предпринимателей на территории Омской области;
- реализация нормотворческих инициатив и предложений;
- проведение рабочих встреч с главами муниципальных образований и руководителями государственных и муниципальных организаций и учреждений;
- деятельность по оценке регулирующего воздействия;
- оказание юридической помощи подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений в сфере экономической деятельности;
- участие в выездных проверках, проводимых в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- посещение учреждений и органов, исполняющих наказание, в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185-185.4, 190-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- медиация (внесудебное урегулирование конфликтов);
- организация и проведение выездных встреч с представителями предпринимательского сообщества в муниципальных образованиях Омской области;
- еженедельный личный прием субъектов предпринимательской деятельности;
- оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области;
- создание и обеспечение функционирования экспертных (совещательных) органов при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области;
- подготовка ежегодных докладов о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору Омской области и Законодательному Собранию Омской области;
- осуществление комплекса мероприятий по работе с единой информационной системой аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- и другие.

Основные показатели, достигнутые в 2018 году:

- * подготовка и направление ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности **2**
- * посещение мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных **3**
- * принятие участия в различной форме в судебных разбирательствах по обращениям заявителей **30**
- * принятие участия с письменного согласия заявителя, в **18**

- проводимых в отношении него выездных проверках в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля
- * направление в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти и местного самоуправления Омской области мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу) **15**
 - * обеспечение присутствия в медиапространстве, выраженного упоминаниями о деятельности Уполномоченного в средствах массовой информации **420**
 - * направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информационных материалов, которые в последствии были размещены на его официальном сайте **119**
 - * организация и проведение мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.п.) по актуальным вопросам защиты бизнеса **17**
 - * принятие участия в работе по совершенствованию деятельности института региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей (доклады на всероссийских конференциях бизнес-омбудсменов и иных федеральных мероприятиях, разработка методических рекомендаций для общего пользования, проведение на региональных площадках совещаний и т.п.) **3**
 - * проведение мероприятий по досудебному урегулированию конфликта, в том числе, путем проведения процедуры медиации, иных переговоров **14**

- * включение в состав экспертных, совещательных и консультативных органов (общественных советов, комитетов, постоянных комиссий, рабочих групп и коллегий) при органах территориальных федеральных органов власти в субъекте и региональных органах государственной власти, и активное участие в их работе **9**
- * реализация подписанных с территориальными федеральными органами власти в Омской области и органами государственной власти Омской области соглашений **18**
- * наличие коллегиальных экспертных органов при Уполномоченном и обеспечение их деятельности **2**
- * принятие участия в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности **177**

Представим развернутую характеристику некоторых отмеченных показателей.

Уполномоченный активно использовал возможность по направлению в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти и местного самоуправления Омской области мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).

Среди этих предложений нормативные правовые акты, касающиеся изменения порядка определения размера арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без торгов; возможности льготного выкупа арендованных помещений для малого и среднего предпринимательства; установления дополнительных случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Омской области и ряд иных.

Так, например, предложения по определению дополнительных случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Омской области, были обусловлены тем, что пунктом 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации субъекту Российской Федерации предоставлена возможность самостоятельно устанавливать дополнительные случаи, при наличии которых, получение разрешения на строительство не требуется.

Во многих субъектах Российской Федерации уже приняты соответствующие нормативные правовые акты (Пермский и Красноярский край, Челябинская и Ленинградская область, г. Москва, г. Севастополь и др.).

В Омской области действовал нормативный правовой акт – постановление Правительства Омской области от 31 мая 2017 года № 150-п «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Омской области» (*в ред. от 30 мая 2018 года*) – (далее – Постановление № 150-п).

Изменения, внесенные в Постановление № 150-п, предусмотрели, к сожалению, малое количество предлагаемых Уполномоченным случаев, при которых не требуется получение соответствующих разрешений. Причем их основными выгодоприобретателями фактически стали только ресурсоснабжающие организации.

Субъекты малого предпринимательства не без оснований полагают, что не только строительство линейных объектов, осуществляемое ресурсоснабжающими организациями, может быть в определенных ситуациях освобождено от разрешительных процедур. Застройщики мелких строительных объектов также несут значительные издержки в связи с длительной и порой излишней разрешительной процедурой.

Сегодня в Омской области оформление проекта реконструкции объекта недвижимости занимает более 6 месяцев, а процедура перевода жилого помещения в нежилой практически не реализуема.

По вопросу необходимости расширения перечня случаев, при которых разрешение на строительство не требуется, неоднократно проходили разного рода совещания, круглые столы, создавались рабочие группы. В них принимали участие Уполномоченный, представители Росреестра, региональных министерств, Администрации города Омска, депутаты Омского городского Совета, руководители ряда строительных и проектных компаний, предприниматели и иные заинтересованные лица.

Большинство специалистов убеждено в том, что с технико-строительной точки зрения оптимизация процедуры безопасна и очень востребована для создания благоприятных условий развития бизнеса и комфортной городской среды.

На необходимость оперативного разрешения этой проблемы обращено внимание на встрече предпринимателей с Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области в формате открытого диалога в рамках общего отчетного собрания региональной общественной организации «Омский областной Союз предпринимателей» 7 декабря 2018 года.

По итогам этой встречи главой региона подготовлен специальный перечень поручений, в котором предусмотрено до 15 марта 2019 года внесение на рассмотрение Правительства Омской области проекта постановления Правительства Омской области «О внесении изменений в Постановление № 150-п» в части расширения перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство (объекты связи, благоустройства, прочее)».

Предприниматели надеются, что в новой редакции этого нормативного правового акта найдут отражение процедуры, связанные с постановкой на кадастровый учет и регистрацией прав собственности на нежилые помещения, переведенные из квартир первых этажей в многоквартирных жилых домах (см. Приложение № 4).

Весьма информативна практика рассмотрения мотивированного предложения Уполномоченного, касающегося вопроса о налогообложении движимого имущества хозяйствующих субъектов.

Закон Омской области от 21 ноября 2003 года № 478-ОЗ (в ред. от 22 марта 2018 года) «О налоге на имущество организаций» предусматривал освобождение от уплаты налога на движимое имущество организаций, которые соответствовали определенным критериям:

- в текущем году встали впервые на учет;
- созданы не в результате реорганизации;
- платят налог на прибыль в Омской области;
- увеличили выплаты налога на прибыль и НДС в регион.

К другим категориям организаций применяется ставка 1,1%.

Между тем Уполномоченный неоднократно предлагал освободить все организации от налогообложения в отношении их движимого имущества:

- в обращении Губернатору Омской области, Председателю Правительства Омской области В.И. Назарову от 8 августа 2017 года;

- в обращении Врио Губернатора Омской области А.Л. Буркову от 16 ноября 2017 года;

- в ежегодном докладе Уполномоченного за 2017 год.

Уполномоченный считал целесообразным использовать право субъекта Российской Федерации на принятие в Омской области закона, устанавливающего соответствующую налоговую льготу, предоставленную статьей 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Бизнес-омбудсмен отмечал, что это станет стимулом для вложения хозяйствующими субъектами денежных средств в основной капитал, а выпадающие доходы от налоговой льготы будут компенсированы инвестиционной и деловой активностью. В свою очередь, отсутствие такой налоговой льготы приведет к удорожанию основных фондов предприятий, возникнет риск сокращения объемов закупок имущества, продления сроков реализации инвестиционных проектов, что вызовет дополнительную

миграцию юридических лиц в иные субъекты Российской Федерации с более лояльными налоговыми режимами.

Мотивированные предложения Уполномоченного первоначально в регионе не стали принимать во внимание.

Но в дальнейшем Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» исключил из объектов налогообложения для российских организаций движимое имущество.

Только после этого был принят Закон Омской области от 29 ноября 2018 года № 2115-ОЗ «О внесении изменения в статью 2 Закона Омской области «О налоге на имущество организаций», которым рассматриваемое положение было изложено в новой редакции:

«Налоговая ставка в размере 0 процентов устанавливается на 2018 год в отношении указанного в пункте 2.2 настоящей статьи движимого имущества для следующих категорий налогоплательщиков:

- организации, за исключением организаций, указанных в абзаце третьем настоящего пункта, при условии прироста уплаченных сумм налога на прибыль организаций и (или) сумм налога на доходы физических лиц в бюджет Омской области за 2018 год по сравнению с 2017 годом;

- организации (за исключением организаций, созданных путем реорганизации), впервые вставшие на учет в налоговый орган на территории Омской области в 2018 году, при условии уплаты налога на прибыль организаций в бюджет Омской области в налоговом периоде, в котором они были поставлены на учет».

К другому, не менее значимому направлению деятельности института бизнес-защиты, относится подготовка мотивированных заключений и участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

Так, в феврале 2018 года Уполномоченный подготовил мотивированное заключение на проект закона Омской области «О внесении

изменения в Закон Омской области «О государственном регулировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Омской области», внесенный в региональное Законодательное Собрание в порядке законодательной инициативы Омским городским Советом.

Проект закона предлагал установить запрет на розничную продажу алкогольной продукции в торговых объектах, расположенных в нежилых помещениях многоквартирных домов, а также во встроенных, в пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов и на расстоянии менее 100 метров от объектов социальной инфраструктуры (дошкольные учреждения, общеобразовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и искусства, детские досуговые заведения, спортивные школы, стадионы, спорткомплексы, центры семейного отдыха, кинотеатры, культурно-досуговые центры, парки отдыха, пляжи). Этот запрет предлагалось не распространять на торговые объекты с площадью торгового зала свыше 400 кв. м и долей продажи алкогольной продукции не более 10% от общего ассортимента товаров.

Бизнес-омбудсмен указал на то, что внесенный законопроект затрагивает широкий круг субъектов предпринимательской деятельности в сфере розничной продажи алкогольной продукции. В последние годы на федеральном и региональном уровнях происходят перманентные изменения правовых норм, регламентирующих производство и продажу алкогольной продукции. Далеко не всегда они носят до конца продуманный и системный характер. Комплексный анализ законопроекта дал основание утверждать, что он содержит признаки ограничения конкуренции и устанавливает дискриминационные условия для ряда хозяйствующих субъектов. Декларируемый социальный аспект законопроекта представился институту бизнес-защиты сомнительным, так как он не отменяет полностью продажу алкогольной продукции в жилых домах, находящихся вблизи с объектами социальной инфраструктуры, а лишь предложил запретить ее в небольших

магазинах с площадью торгового зала менее 400 квадратных метров. Эта мера излишняя, тем более, что функционирующая система ЕГАИС и без того во многом повысила эффективность противодействия реализации нелегальной алкогольной продукции.

Принимая во внимание вышеизложенные аргументы, бизнес-омбудсмен выступил против принятия законопроекта в предложенной редакции. Комитет по экономической политике и инвестициям Законодательного Собрания Омской области проголосовал против принятия законопроекта и рекомендовал соответствующему субъекту законодательной инициативы доработать его с учетом поступивших замечаний.

В рамках процедуры оценки регулирующего воздействия Уполномоченный неоднократно обращал внимание разработчиков на необходимость соблюдения прав и учета законных интересов предпринимателей в ходе своей нормотворческой деятельности.

Так, при проведении оценки регулирующего воздействия проекта постановления Администрации города Омска «О создании казенного учреждения города Омска «Центр аренды и мониторинга имущества» и в дальнейшем изменение типа существующего бюджетного учреждения, Уполномоченный выразил озабоченность рядом планируемых действий:

- исключение из структуры департамента имущественных отношений Администрации города Омска управления аренды муниципального имущества;

- создание казенного учреждения города Омска «Центр аренды и мониторинга имущества» и передача ему в оперативное управление муниципального нежилого фонда.

Можно предположить, что надеясь на потенциал норм, закрепленных в абзаце втором пункта 4 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункте 3 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпункте 4.1 пункта 2 статьи 146 и подпункте 33.1 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации, а также приведенных

выше структурных преобразований, Администрация города Омска планирует поступление в местный бюджет дополнительных доходов.

Однако, в силу пункта 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» субъекты малого и среднего предпринимательства, заключающие договоры аренды муниципального имущества, переданного в оперативное управление казенному учреждению, будут лишены необходимой поддержки в виде преимущественного права на приобретение в собственность арендуемого недвижимого имущества.

В то же время Уполномоченный неоднократно отмечал, что на федеральном уровне процедура доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к использованию объектов недвижимого имущества наоборот упрощается. Например, введено бессрочное право выкупа арендуемого государственного и муниципального имущества, право преимущественного выкупа распространено на федеральное имущество, создана возможность вовлечения земельных участков в имущественную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

В связи с этим бизнес-омбудсмен рекомендовал разработчику организовать с предпринимательскими объединениями и иными заинтересованными лицами более широкие публичные консультации проекта постановления и обсуждение всех связанных с ним проблемных вопросов.

Процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов на территории Российской Федерации установлена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 года № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

7 мая 2012 года Указом Президента Российской Федерации № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», предусмотрено внедрение оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации.

После принятия Федерального закона от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2014 года проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в обязательном порядке подлежат оценке регулирующего воздействия.

Проекты нормативных правовых актов городских округов, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, подлежат оценке регулирующего воздействия с 1 января 2015 года.

В Омской области процедура оценки регулирующего воздействия определена Законом Омской области от 26 декабря 2013 года № 1602-ОЗ «Об отдельных вопросах оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов и экспертизы нормативных правовых актов в Омской области» и постановлением Правительства Омской области от 31 марта 2014 года № 69-п «Об утверждении порядков проведения оценки регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных правовых актов Омской области и экспертизы нормативных правовых актов Омской области».

Обязательное проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов осуществляется в следующих муниципальных районах Омской области: Исилькульский, Калачинский, Любинский, Омский, Таврический, Тарский.

Органы местного самоуправления принимают собственные порядки оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Необходимо отметить, что оценка регулирующего воздействия – это важная форма аналитической работы, поиск альтернативных решений проблемы, осмысление реальных эффектов воздействия регулирования путем открытого публичного обсуждения с непосредственными участниками правоотношений. Ее суть заключается в свободном доступе заинтересованных лиц для выражения мнения относительно возможных вариантов предлагаемого правового регулирования и обеспечении соответствующего учета такого мнения. При этом мнение относительно предлагаемого способа регулирования может быть не только отрицательным.

Оценка проводится с учетом степени регулирующего воздействия в три этапа:

- обсуждение идеи (концепции) предстоящего регулирования (оценивается уведомление о регулировании);
- обсуждение проекта (оценивается текст предлагаемого к принятию нормативного правового акта, обычно заполняются опросные листы, формируется отчет об оценке регулирующего воздействия);
- подведение итогов оценки регулирующего воздействия (оценивается заключение об оценке регулирующего воздействия, содержащее анализ пройденных этапов и соответствующие выводы).

Выделяют три модели организации оценки регулирующего воздействия:

- децентрализованную (публичные консультации и обсуждения проводятся на всех этапах оценки регулирующего воздействия);
- централизованную (публичные консультации и обсуждения проводятся на этапе подготовки заключения);
- смешанную.

Ядром оценки регулирующего воздействия являются публичные консультации и обсуждения. Можно предусматривать самые разнообразные формы их проведения – от аккумуляирования предложений на электронной почте или официальном сайте разработчика проекта до организации совещаний и круглых столов.

Степень регулирующего воздействия, модели и этапы ее оценки указывают не на существенные различия в процедуре, а на способы организации публичных консультаций и обсуждений. Именно поэтому отсутствие предложений в проект нормативного правового акта свидетельствует скорее не о высоком качестве юридического документа, а о ненадлежащей подготовке к проведению оценки регулирующего воздействия. Формальный подход к оценке регулирующего воздействия равносителен ее отсутствию.

В данном контексте институт бизнес-защиты проанализировал Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, утвержденный постановлением Администрации города Омска от 30 января 2015 года № 94-п (в ред. от 11 октября 2017 года).

Надо признать, что согласно этому Порядку, единственный проверяемый критерий, по которому можно было установить, проводится или нет оценка регулирующего воздействия – наличие соответствующих документов на официальном сайте (их всего 5: уведомление, проект правового акта, отчет, опросный лист, и заключение).

С точки зрения института бизнес-защиты, необходимо уделять более пристальное внимание проведению публичных консультаций и обсуждений проектов нормативных правовых актов с предпринимательским сообществом.

Целесообразно использовать практику федеральных органов государственной власти, которые проводят публичные обсуждения по всем проектам нормативных правовых актов, в том числе с низкой степенью

регулирующего воздействия (подпункт «в» пункта 18 постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1318).

Кроме того, для положений с высокой и средней степенью регулирующего воздействия целесообразно помимо основной формы публичных обсуждений (заполнения опросного листа и направления его на адрес электронной почты разработчика) установить альтернативные, выходящие за рамки вопросов опросного листа – проведение совещаний, круглых столов и прочих официальных мероприятий.

Критерии для разграничения степени регулирующего воздействия должны быть связаны с целью проведения оценки. Если критерии не отражают действительное регулирующее воздействие правового акта, это приводит к тому, что важные юридические документы разработчик может отнести к низкой степени регулирующего воздействия.

К одному из таких документов, по мнению института бизнес-защиты, относится Схема размещения нестационарных торговых объектов на территории города Омска, утвержденная постановлением Администрации города Омска от 4 августа 2014 года № 1041-п.

Этот документ не может иметь низкую степень регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, затрагивающие интересы самого широкого круга хозяйствующих субъектов. Он определяет местоположение и специализацию мобильной торговли, касается вопросов пользования муниципальным имуществом, обеспеченности населения продукцией, логистики и прочих.

Регулирующими положениями в Схеме размещения нестационарных торговых объектов являются исключаемые, вновь включаемые, или изменяющие свои характеристики торговые места. Изменения, связанные с сетью торговых мест, имеют вполне конкретные последствия – расходы (для владельцев нестационарных объектов, это получение права на размещение временного объекта и его дальнейшая эксплуатация, для органа местного самоуправления, оборудование компенсационных площадок и

благоустройство, для иных хозяйствующих субъектов – расходы и доходы от рекламной деятельности, осуществляемой с использованием киосков и павильонов, на изменение услуг или перечня товаров, в связи с размещением в непосредственной близости нестационарных торговых объектов и прочие).

Недопустимо применение критериев, не отражающих реальное воздействие на регулируемую сферу деятельности и допускающие к тому же чрезмерно широкое усмотрение их применения.

Наиболее обоснованными критериями для ранжирования представляются те, что установлены для федеральных органов государственной власти:

- 1) положения с высокой степенью регулирующего воздействия – вводят новое регулирование, которого ранее не было;
- 2) со средней – изменяют уже существующее регулирование;
- 3) с низкой – не вносят никаких изменений в текущую ситуацию, но относятся к сфере деятельности, регулирование которой подлежит оценке.

Согласно Порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области, утвержденному постановлением Правительства Омской области от 31 марта 2014 года № 69-п, в течение 1 рабочего дня с даты размещения сведений о проведении оценки регулирующего воздействия на официальном сайте отраслевой орган извещает об этом в электронной форме Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области, уполномоченный орган и иные органы исполнительной власти Омской области, интересы которых затрагиваются проектом акта, а также организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Это позволяет оперативно решать вопросы защиты и поддержки предпринимательства и положительно сказывается на результатах проведения оценки регулирующего воздействия.

Требуются объективные индикаторы, позволяющие отразить достоверность проведенной оценки регулирующего воздействия и сформировать целостное представление о состоянии регулируемой сферы деятельности. Отсутствие таких индикаторов позволяет проводить оценку регулирующего воздействия «задним числом», поскольку для того, чтобы отчитаться о ее проведении, разработчику всего-то нужно разместить 4-5 документов (заполняемых им самостоятельно) на своем официальном сайте.

Важным показателем качественной работы, проводимой в этой области, являются отрицательные заключения уполномоченного органа, в функции которого входит проверка соблюдения разработчиками требований о надлежащем проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Итоги проведенного институтом бизнес-защиты анализа проблем проведения оценки регулирующего воздействия в Омской области, в том числе применения постановления Администрации города Омска от 30 января 2015 года № 94-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Администрации города Омска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» были обсуждены 31 мая 2018 года на заседании Общественного совета при прокуратуре Омской области по защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

26 сентября 2018 года в постановление Администрации города Омска от 30 января 2015 года № 94-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Администрации города Омска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» был внесен ряд изменений:

- установлено требование об извещении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Администрации города Омска;

- дополнены основания для признания оценки регулирующего воздействия непроведенной – нарушение срока для размещения на официальном сайте разработчика или направления в уполномоченный орган предусмотренных оценкой документов;

- сократились сроки на подготовку уполномоченным органом заключения по оценке регулирующего воздействия;

- предусмотрен срок для опубликования заключения по оценке регулирующего воздействия и ежегодного плана проведения экспертизы нормативных правовых актов Администрации города Омска.

Институтом бизнес-защиты также предлагается при проведении оценки регулирующего воздействия органов публичной власти предусмотреть:

1. Дополнительную систему контроля за эффективностью осуществления оценки регулирующего воздействия, в том числе консолидированное мнение экспертного сообщества и общественных объединений предпринимателей.

2. Возможность размещения в ходе оценки регулирующего воздействия совместно с проектом нормативного правового акта и отчетом, более подробных информационно-аналитических материалов, на основании которых проект был подготовлен.

3. Сокращенные сроки для организации проведения публичных консультаций и обсуждений, а также закрепить действенные механизмы учета поступающих от заинтересованных лиц предложений (согласительные совещания, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим спорным вопросам, и прочие).

Уполномоченный осуществлял также оценку ряда действующих правовых актов, которые так или иначе затрагивают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Так, в институт бизнес-защиты поступали обращения от субъектов предпринимательской деятельности, в которых утверждалось, что пункт 32 приказа департамента образования Администрации города Омска от 20 февраля 2017 года № 6 «О комплектовании бюджетных образовательных учреждений города Омска, реализующих образовательные программы дошкольного образования» (в ред. от 16 ноября 2018 года) имеет положения, не учитывающие интересы родителей и сформировавшуюся практику устройства детей в бюджетные дошкольные образовательные учреждения.

В результате проведенного анализа Уполномоченный пришел к выводу, что данное положение нарушает права и законные интересы заявителей.

В настоящее время группы обучающихся формируются чрезмерно большие и это негативно сказывается на качестве предоставляемых услуг. В соответствии с установленным порядком, путевки в детские сады распределяются на основании очередности и принадлежности к конкретному микроучастку.

Поскольку существует дефицит мест в детских садах и ряд иных проблем с их комплектованием, у родителей сохраняется высокий спрос на последующий обмен местами в детских садах или перевод детей. Причины, по которым семьи нуждаются в смене детского сада, носят разнообразный характер и связаны не только с изменением места жительства. Поэтому данные процедуры по своей сути являются важным элементом процесса предоставления качественного и доступного дошкольного образования.

Согласно действующему законодательству органы местного самоуправления призваны осуществлять свою деятельность исходя из интересов населения.

В соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 6 октября 2013 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования, а также создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, относится к полномочиям органов местного самоуправления городского округа.

Общественный запрос при отсутствии должного внимания к нему со стороны органов местного самоуправления закономерно удовлетворяется предпринимательской инициативой. До недавнего времени соответствующие посреднические услуги для населения на законных основаниях оказывал целый ряд субъектов предпринимательской деятельности, что отчасти снимало проблему.

Однако приказом департамента образования Администрации города Омска от 16 ноября 2018 года № 85 «О внесении изменений в приказ директора департамента образования Администрации города Омска от 20 февраля 2017 года № 6 «О комплектовании бюджетных образовательных учреждений города Омска, реализующих образовательные программы дошкольного образования» исключена возможность обмена местами в детских садах.

Установленный порядок перевода детей заметно влияет на доступность дошкольного образования, т.к. существенно ограничивает возможности по ее практической реализации.

В случае изменения места жительства перевод ребенка из одного учреждения в другое в пределах территории города Омска осуществляется по заявлению родителей (законных представителей) при наличии свободного места в учреждении и отсутствии очередников данного возраста (за исключением перевода в группы компенсирующей, комбинированной и оздоровительной направленности).

Рассмотрение соответствующих заявлений отнесено к компетенции комиссий департамента образования Администрации города Омска по комплектованию бюджетных образовательных учреждений города Омска, реализующих образовательные программы дошкольного образования административных округов города Омска.

Правила ведения очередности и сроки для принятия решения о переводе для Комиссий не установлены.

Указанные обстоятельства сделали невозможным осуществление легальной предпринимательской деятельности в этой востребованной сфере.

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей исходит из того, что для исключения коррупционных рисков и принятия обоснованных решений, необходимо руководствоваться не только простым усмотрением членов Комиссии (когда ответственность «размывается» и процедуры становятся во многом нетранспарентны), а четкими закрепленными критериями, которые будут направлены на соблюдение баланса законных интересов семей, нуждающихся в обмене, и бюджетных образовательных учреждений.

Федеральный закон от 25 декабря 2000 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (часть 2 статьи 1), Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, относят к коррупциогенным факторам отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций, отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год

организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

С целью принятия необходимых мер, соответствующая информация была доведена до департамента образования Администрации города Омска и прокуратуры города Омска.

В прошедшем году Уполномоченный, реализуя широкий спектр стоящих перед ним задач, максимально использовал различные полномочия по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Омской области.

2.3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области в 2018 году и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности определяется на основе анализа действующих региональных нормативных правовых актов, имеющейся статистической информации и поступивших Уполномоченному обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Проводимые опросы предпринимателей показывают, что в настоящее время остро востребована стимулирующая экономическая политика государства.

Большинство субъектов предпринимательской деятельности в несырьевом секторе экономики называют следующие принципы построения эффективной государственной политики:

- снижение налоговой нагрузки и регуляторных требований;
- повышение доступа к кредитным ресурсам;
- снижение тарифов естественных монополий;
- стимулирование спроса через стабилизацию курса национальной валюты;
- создание конкурентоспособной системы сертификации и лицензирования;
- обеспечение госзаказа через установленные квоты на отечественные товары, на социальные, инфраструктурные и оборонные нужды.

В мае 2018 года Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (далее – АСИ) зафиксировало снижение инвестиционного рейтинга Омской области на пять позиций и она оказалась на 71-м месте среди субъектов Российской Федерации.

Согласно данным Управления Федеральной налоговой службы России по Омской области в Едином государственном реестре юридических лиц и

Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области за 2018 год

индивидуальных предпринимателей на конец 2018 года насчитывалось 90912 субъектов, что на 2388 субъектов меньше по сравнению с прошлым годом.

Из них:

	2017	2018
Юридические лица	45448	42673
ИП	47852	48239

Заметное уменьшение количества юридических лиц в прошедшем году частично можно объяснить эффективностью реализуемых налоговыми органами действий по борьбе с «фирмами-однодневками» и ликвидации организаций, фактически не осуществляющих предпринимательскую деятельность.

В свою очередь Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018 год содержит сведения о 68429 хозяйствующих субъектах, что на 1476 субъектов меньше аналогичного периода прошлого года.

В их числе:

	2017	2018
микropредприятия	66629	65349
малые предприятия	3082	2891
средние предприятия	194	189

Поэтому не случайно в Бюджетном послании Губернатора Омской области А.Л. Буркова Законодательному Собранию Омской области в октябре 2018 года была определена первостепенная задача региональным органам власти – перезапуск всей работы инвестиционного блока и принятие необходимых правовых норм, стимулирующих создание благоприятных условий для инвесторов.

Очевидно, что поставленная задача требует внесения серьезных корректив в деятельность не только региональных и муниципальных органов власти, но и всей системы организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Омской области сделаны определенные

шаги, направленные на создание режима наибольшего благоприятствования для инвесторов и иных субъектов предпринимательской деятельности.

При участии Уполномоченного в регионе совершенствуется правовая база, развивается практика взаимодействия власти и бизнеса, принимаются оперативные меры по снижению издержек бизнеса и улучшению условий для ведения предпринимательской деятельности.

Так, например, Законом Омской области от 1 февраля 2018 года № 2041-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Омской области» приняты новеллы в Закон Омской области от 11 декабря 2012 года № 1497-ОЗ «О государственной политике Омской области в сфере инвестиционной деятельности» и Закон Омской области от 16 июля 2015 года № 1772-ОЗ «О критериях, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты в целях предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов». В них уточнены критерии, которым должны соответствовать объекты социально-культурного, коммунально-бытового назначения и масштабные инвестиционные проекты для размещения (реализации) которых допускается предоставление в аренду без проведения торгов земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

С целью обеспечения стабильных налоговых условий для ведения предпринимательской деятельности, в том числе для организаций, осуществляющих капитальные вложения в приобретение или модернизацию имущества, Законом Омской области от 22 марта 2018 года № 2057-ОЗ «О внесении изменений в Закон Омской области «О налоге на имущество организаций» предусмотрены следующие налоговые преференции:

- налоговые льготы по налогу на имущество для организаций в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность или в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокий класс энергетической эффективности;

- пониженные налоговые ставки по налогу на имущество для организаций свиноводческой отрасли;

- налоговые льготы для организаций пивоваренной отрасли.

22 марта 2018 года также внесены изменения в Закон Омской области от 21 ноября 2003 года № 478-ОЗ «О налоге на имущество организаций», предусматривающие возможность применения льготной налоговой ставки в отношении движимого имущества.

Закон Омской области от 1 ноября 2018 года № 2109-ОЗ «О внесении изменений в Закон Омской области «Об отдельных вопросах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Омской области» уточнил порядок формирования и размещения перечня государственного имущества Омской области, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и места для его публикации.

Постановлениями Правительства Омской области от 30 мая 2018 года № 157-п и от 26 декабря 2018 года № 421-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 31 мая 2017 года № 150-п» расширен перечень случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство линейных объектов.

Принято постановление Правительства Омской области от 13 июня 2018 года № 166-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Омской области и признании утратившим силу постановления Правительства Омской области от 1 декабря 2004 года № 85-п», предусматривающее упрощение условий для инвестора при включении инвестиционных проектов в реестр масштабных инвестиционных проектов в части уменьшения требуемого объема подтверждаемых собственных и (или) привлекаемых средств со 100 % до 30 % от общей стоимости инвестиционного проекта.

Постановлением Правительства Омской области от 26 декабря 2018 года № 419-п «Об утверждении Порядка определения размера арендной

платы за земельные участки, находящиеся в собственности Омской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без торгов, и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 5 октября 2015 года № 275-п» принят новый порядок арендной платы, который вступил в силу 1 января 2019 года.

12 октября 2018 года Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области утвержден План мероприятий по повышению эффективности работы системы взаимодействия органов государственной власти (органов местного самоуправления) по вопросам сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых на территории Омской области.

В соответствии с принятым Регламентом сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории Омской области в АО «Агентство развития и инвестиций Омской области» сейчас находятся на сопровождении 26 инвестиционных проектов с планируемым объемом инвестиций 22,7 млрд. рублей.

Омская область стала активно стимулировать проведение различных мероприятий по инвестиционной проблематике в регионе.

6 – 7 августа 2018 года состоялся визит в Омскую область представителей АСИ, в ходе которого проведено совещание с Губернатором Омской области, а также рабочие встречи с членами Экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Омской области, представителями деловых объединений и органов исполнительной власти Омской области.

Представители АСИ приняли участие в заседании Совета по инвестиционной деятельности и развитию конкуренции при Губернаторе Омской области и выступили с докладами о взаимодействии АСИ и органов исполнительной власти Омской области по вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата и о Национальном рейтинге. В

ходе этого мероприятия также были рассмотрены причины снижения позиции Омской области в инвестиционном рейтинге и по его отдельным показателям.

19 – 20 сентября 2018 года в г. Омске проходила выездная стратегическая сессия федеральных органов исполнительной власти по ключевым вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата. В ходе данного мероприятия состоялось обсуждение вопросов упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности с участием представителей всех субъектов Сибирского федерального округа.

В контексте рассматриваемого вопроса институт бизнес-защиты исходит из того, что практика осуществления контрольно-надзорной деятельности также оказывает непосредственное влияние на инвестиционный климат в стране и регионе.

Поэтому Уполномоченный и его аппарат участвует не только в выездных проверках субъектов предпринимательской деятельности в рамках государственного и муниципального контроля (надзора), но и принимают активное участие во всех публичных обсуждениях правоприменительной практики соответствующих государственных и муниципальных органов контроля (надзора).

На одном из заседаний Совета по инвестиционной деятельности и развитию конкуренции при Губернаторе Омской области при рассмотрении вопроса «Об оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата на территории Омской области» – региональным министерством экономики было предложено членам Совета высказать мнение о целесообразности проведения на одной площадке совместных публичных обсуждений результатов деятельности федеральных контрольно-надзорных органов в формате «Единого дня контролера».

В связи с этим Уполномоченный в своем заключении отметил, что на данный момент нет достаточных правовых оснований и острой практической необходимости в организации и проведении предлагаемого массового «Единого дня контролера».

Повышение эффективности проведения публичных обсуждений результатов деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти (далее – органов КНД) – участников реализации приоритетной программы по основному направлению стратегическому развитию Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» относятся к числу важных мероприятий федерального уровня.

Эти мероприятия, как правило, проводятся ежеквартально каждым органом КНД.

Соответствующие публичные обсуждения достигают своей цели лишь при наличии заинтересованности у субъектов предпринимательской деятельности и не формальном подходе к их проведению со стороны органов КНД.

Предпринимательское сообщество стремится участвовать в подобных публичных мероприятиях с целью обсуждения и практического решения имеющихся проблем, возникающих в ходе контрольно-надзорной деятельности, а не для простого заслушивания отчетов и докладов.

Сегодня востребован формат живого диалога специалистов органов КНД с предпринимателями, поскольку они транслируют строго персонифицированный интерес к конкретному виду государственного контроля (надзора).

В Омской области имеется целый ряд органов КНД, наладивших при организации публичных обсуждений успешное взаимодействие с субъектами предпринимательской деятельности, которое характеризуется быстрой и заинтересованной обратной связью.

У некоторых же органов КНД существуют резервы улучшения сценарного плана публичных обсуждений и выбора актуальной проблематики. Кроме того, стоит отказаться от излишней императивности федеральных требований по большому количеству участников мероприятия (не менее 200 человек).

Совершенствованию этой деятельности может способствовать совместное проведение публичных обсуждений органов КНД различного уровня (федеральных, региональных, муниципальных), имеющих схожий объект контроля. Это будет содействовать унификации видов, форм и методов контроля (надзора), устранению дублирующего контроля разными контрольно-надзорными органами в отношении одних и тех же требований и в отношении одного и того же объекта, повышению гарантий государственной защиты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Именно данный формат действий является логическим следствием реализации Дорожной карты мероприятий по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Омской области «Контроль рисков для комфортной и безопасной жизни и эффективного бизнеса» на 2016-2017 годы», утвержденной 3 октября 2016 года.

Предусмотренные виды регионального государственного контроля (надзора) утверждены постановлением Правительства Омской области от 8 февраля 2012 года № 23-п «Об организации и осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории Омской области». В течение 2018 года в имеющийся перечень вносились коррективы и ряд видов контроля (надзора) был исключен.

На официальных сайтах уполномоченных органов власти Омской области опубликованы нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования, соблюдение которых подлежит проверке, а также статистика типовых нарушений с рекомендуемыми мероприятиями по их устранению.

Методика оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области, утвержденная постановлением Правительства Омской области от 13 декабря 2017 года № 385-п, содержит комплекс показателей, отражающих динамику достижения целей контрольно-надзорной деятельности, и внедряет механизм свободного доступа к информации о ее результатах.

Для повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности необходимо продолжать улучшать действующие нормативные правовые акты и правоприменительную практику, на регулярной основе проводить ревизию дублирующих функций контрольно-надзорных органов, обеспечивать более высокий уровень открытости органов публичной власти, смягчать административную ответственность за правонарушения, не представляющие серьезной общественной опасности, делать акцент на профилактических мерах и предупреждении правонарушений.

Понимая важность мероприятий по обеспечению инвестиционной привлекательности Омской области, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды, Уполномоченным будет продолжена работа в этом направлении в тесном взаимодействии с предпринимательским сообществом, органами прокуратуры и со всеми федеральными, региональными и муниципальными органами власти.

Признавая позитивную роль вышеуказанных и ряда иных предпринятых действий региональных органов власти по созданию благоприятной деловой среды, следует все же отметить, что сегодня формирование стимулирующей экономической политики во многом зависит от нормативных правовых актов, находящихся в ведении Российской Федерации. Поэтому Омская область в этом направлении должна активизировать имеющиеся возможности по участию в федеральном нормотворческом процессе.

По мнению ряда предпринимательских объединений, одними из первых, могли бы стать действия по инициированию Омской областью

изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, в части сохранения единого налога на вмененный доход после 1 января 2021 года.

Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (далее-ЕНВД) – это один из действующих в Российской Федерации специальных налоговых режимов.

Суть этой системы налогообложения заключается в том, что при исчислении и уплате ЕНВД налогоплательщики руководствуются размером вмененного им дохода, который установлен Налоговым кодексом Российской Федерации.

ЕНВД применяется с 1999 года и за это время стал оптимальной системой налогообложения малого бизнеса, удобной для применения и простой для налогового администрирования. Очевидным конструктивным достоинством этого налога являются реальная возможность дифференциации уровня налоговой нагрузки за счет устанавливаемого органами местного самоуправления корректирующего коэффициента К2 и конкретный перечень физических показателей по отдельным видам деятельности.

Стоит также отметить, что относительно недавние поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации, фактически исключили возможность использования данного специального налогового режима субъектами, не относящимися к малому бизнесу.

Предприниматели убеждены, что планируемый в дальнейшем перевод большого числа налогоплательщиков на иные режимы налогообложения повлечет серьезные проблемы для субъектов малого бизнеса, налоговых органов и соответствующих бюджетов, т.к. ни один из специальных налоговых режимов не способен полноценно заменить ЕНВД.

Имеющиеся статистические данные свидетельствуют о том, что поступления от единого налога составляют от 10 до 25 % налоговых доходов местных бюджетов крупных муниципальных образований. В городе Омске – это около 1 млрд. рублей. Выпадающие доходы вряд ли будут

компенсированы ростом других поступлений, в том числе от запланированного расширения сферы действия патентной системы налогообложения (в бюджете 2018 года – 57 млн. рублей).

Отмена ЕНВД увязывается с расширением сферы применения патентной системы налогообложения. Эта система введена с 1 января 2013 года как отдельный специальный налоговый режим. Но предпринимательские объединения считают, что этот режим налогообложения пока не способен полноценно заменить ЕНВД.

В существующем виде они называют следующие недостатки патентной системы:

- распространение патентной системы исключительно на индивидуальных предпринимателей;

- ограниченная возможность дифференциации суммы потенциально возможного к получению дохода налогоплательщика – не позволяющая учесть реальное разнообразие условий ведения предпринимательской деятельности, в том числе различия в социально-экономических условиях различных административно-территориальных единиц;

- установление размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от средней численности наемных работников, применяемое к абсолютному большинству видов деятельности, что влечет занижение численности работников, используемых предпринимателем;

- прогрессивный характер потенциального дохода в расчете на единицу физического показателя при их увеличении, установленный большинством субъектов РФ, что также не стимулирует к прозрачности бизнеса.

Региональное предпринимательское сообщество надеется, что законодательное решение по ЕНВД все же удастся отменить или перенести на более поздний срок, поскольку подобное уже удавалось сделать ранее при содействии омского и федерального института бизнес-защиты (см. Приложение № 5).

Для этого потребуется предварительная поддержка в рамках межрегиональной ассоциации «Сибирское Соглашение» и консолидированная реализация законодательной инициативы субъектами Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Эти действия являются рекомендательными, т.к. они обусловлены требованиями статьи 111 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: «При подготовке к рассмотрению Государственной Думой законопроекта, внесенного законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственный комитет *принимает во внимание результаты рассмотрения указанного законопроекта в Совете законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации*».

Предлагаемая система должна быть реформирована за счет следующих действий:

- расширения перечня видов деятельности, осуществление которых дает право применять ЕНВД – с сохранением права вводить налог для конкретных видов за муниципальными образованиями;

- увеличения размеров базовой доходности для отдельных видов деятельности;

- повышения эффективности дифференциации размеров налога для отдельных видов деятельности за счет расширения потенциала использования органами местного самоуправления корректирующего коэффициента К2;

- пересмотра видов физических показателей для отдельных видов деятельности, позволяющих эффективно контролировать уплату ЕНВД с целью реализации принципа всеобщности налогообложения.

На всех уровнях законотворческой регламентации в сфере налогообложения малого и среднего предпринимательства важно соблюдение ряда основополагающих принципов:

- защита конкуренции на рынке определенных товаров и услуг, недопустимость создания условий, приводящих к разному уровню налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, работающих в одной сфере, в зависимости от выбора организационно-правовой формы предпринимательства и других факторов;

- преимущественное стимулирование создания коллективных форм предпринимательства, обеспечивающих больший экономико-социальный эффект для развития бизнеса в регионе (занятость, социальные гарантии, подконтрольность деятельности), недопущение злоупотребления правом (дробление крупного и среднего бизнеса на мелкий с целью минимизации налогообложения);

- экономическая обоснованность и дифференциация вводимого уровня налоговой нагрузки по каждому виду предпринимательской деятельности, обеспечивающие максимальный учет особенностей ведения предпринимательской деятельности в зависимости от различных факторов, в то же время не снижающие эффективность и простоту налогового администрирования.

В заключении отметим, что институт бизнес-защиты всегда проводит комплексную подготовку ежегодного Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации.

Одной из важной целей проводимой работы – стремление выявить и в дальнейшем устранить системные проблемы, сдерживающие рост предпринимательства и наносящие вред экономике.

Уполномоченный осуществляет сбор и анализ информации о имеющихся проблемах в федеральном регулировании, с которыми приходится сталкиваться при осуществлении предпринимательской деятельности в Омской области.

Полученная информация в установленном порядке транслируется в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.